

Số: 195 /HD-ĐBCL

Hà Nội, ngày 04 tháng 11 năm 2011

HƯỚNG DẪN

SỬ DỤNG TIÊU CHUẨN KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG

CHƯƠNG TRÌNH GIÁO DỤC TRONG ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

Phần A. NHỮNG VẤN ĐỀ CHUNG

Văn bản Hướng dẫn này được xây dựng để các đơn vị đào tạo (sau đây gọi là đơn vị) trong Đại học Quốc gia Hà Nội (ĐHQGHN) triển khai tự đánh giá chất lượng chương trình giáo dục và hỗ trợ đoàn đánh giá ngoài thực hiện công tác đánh giá ngoài chương trình giáo dục.

Văn bản này hướng dẫn cách sử dụng 15 tiêu chuẩn với 68 tiêu chí trong Tiêu chuẩn Kiểm định chất lượng chương trình giáo dục trong ĐHQGHN ban hành kèm theo Quyết định số 1166/QĐ-ĐBCL ngày 20 tháng 4 năm 2011 của Giám đốc ĐHQGHN.

Cấu trúc của Hướng dẫn gồm phần A. “Những vấn đề chung” và Phần B. “Hướng dẫn chi tiết”. Nội dung hướng dẫn chi tiết bao gồm:

- Tên tiêu chuẩn;
- Tên tiêu chí thuộc tiêu chuẩn;
- Các từ khóa xác định nội dung chính của tiêu chí;
- Gợi ý về các minh chứng có thể sử dụng trong báo cáo tự đánh giá;
- Gợi ý các câu hỏi về tiêu chí;
- Gợi ý cho đoàn đánh giá ngoài.

Trong quá trình tự đánh giá chương trình giáo dục, đơn vị sử dụng hướng dẫn này để hiểu rõ nội dung yêu cầu của các tiêu chí và tìm các minh chứng để sử dụng như trong hướng dẫn gợi ý. Đơn vị có thể chủ động bổ sung thêm các minh chứng phù hợp khác mà đơn vị có được. Minh chứng có thể dùng chung cho nhiều tiêu chí. Đơn vị có thể sử dụng các câu hỏi gợi ý trong hướng dẫn để mô tả rõ mức độ đáp ứng của chương trình với yêu cầu của từng tiêu chí.

Đoàn đánh giá ngoài có thể sử dụng văn bản hướng dẫn này để xác định rõ các nhận định trong báo cáo tự đánh giá chương trình giáo dục, đồng thời lựa chọn các đối tượng cần phỏng vấn trong quá trình đánh giá ngoài.

Phần B. HƯỚNG DẪN CHI TIẾT

Tiêu chuẩn 1. Chuẩn đầu ra của chương trình giáo dục

Tiêu chí 1.1. Chuẩn đầu ra của chương trình giáo dục, bao gồm kiến thức, thái độ, kỹ năng cơ bản và kiến thức, thái độ, kỹ năng nghề nghiệp mà người tốt nghiệp cần đạt được, được xác định rõ ràng và được thể hiện trong chương trình giáo dục.

Từ khoá: chuẩn đầu ra, xác định rõ ràng, được thể hiện.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về việc xây dựng và ban hành chuẩn đầu ra; văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Các chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị (bản in, bản điện tử trên website của đơn vị, v.v.);
- Biên bản họp hội đồng nghiệm thu chương trình giáo dục;
- Ý kiến nhận xét chương trình giáo dục của các chuyên gia trong và ngoài nước;
- Ý kiến nhận xét chương trình giáo dục của người học, cựu người học;
- Ý kiến nhận xét chương trình giáo dục của nhà tuyển dụng lao động.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chương trình giáo dục của đơn vị đã xác định rõ ràng chuẩn đầu ra hay chưa? Các chuẩn đầu ra được xác định như thế nào?
- Quy trình xây dựng chuẩn đầu ra của chương trình giáo dục của đơn vị như thế nào?
- Sự tham gia của các bên liên quan trong việc xây dựng chuẩn đầu ra được thể hiện thế nào?
- Trong các chuẩn đầu ra của các chương trình giáo dục của đơn vị (kiến thức, thái độ, kỹ năng cơ bản/ nghề nghiệp) còn có yếu tố nào chưa được xác định và thể hiện rõ ràng không?

Các gợi ý cho đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng dành cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên và người học về chuẩn đầu ra của một số chương trình giáo dục cụ thể.

Tiêu chí 1.2. Chương trình giáo dục trang bị cho người tốt nghiệp những năng lực đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan.

Từ khoá: năng lực, đáp ứng nhu cầu xã hội.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị và các đề cương môn học;

- Các bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị;
- Kết quả khảo sát về nhu cầu xã hội với người học tốt nghiệp chương trình;
- Kết quả khảo sát cựu người học về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Kết quả khảo sát nhà tuyển dụng lao động về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chương trình giáo dục của đơn vị trang bị cho người tốt nghiệp những năng lực nào để họ đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan?
 - Trong những năng lực mà người tốt nghiệp các chương trình giáo dục của đơn vị đã được trang bị, những năng lực nào được coi là tốt và những năng lực nào còn hạn chế?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét kỹ các minh chứng, các mục tiêu, chuẩn đầu ra trong các chương trình giáo dục của đơn vị;
- Phỏng vấn người học xem họ có được trang bị những năng lực mà họ thấy cần thiết cho nghề nghiệp tương lai hay không;
- Phỏng vấn cựu sinh viên, nhà tuyển dụng lao động để tìm hiểu về các năng lực mà họ được trang bị xem người tốt nghiệp chương trình giáo dục của đơn vị có đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan hay không.

Tiêu chí 1.3. Chương trình giáo dục trang bị cho người tốt nghiệp khả năng học lên, học suốt đời, phát triển nghề nghiệp, chuyển đổi nghề và phát triển nhân cách.

Từ khóa: khả năng học lên, học suốt đời, phát triển nghề nghiệp, chuyển đổi nghề, phát triển nhân cách.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các quy định về chuyển đổi ngành học;
- Ý kiến nhận xét chương trình giáo dục của các chuyên gia trong và ngoài nước;
- Kết quả khảo sát, các ý kiến phản hồi về chương trình giáo dục của người học, cựu người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị trang bị cho người tốt nghiệp khả năng học lên, học suốt đời, phát triển nghề nghiệp, chuyển đổi nghề và phát triển nhân cách như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét cách minh chứng của tiêu chí;
- Phòng vấn giảng viên giảng dạy và người học tốt nghiệp chương trình giáo dục của đơn vị.

Tiêu chuẩn 2. Giải pháp và lộ trình thực hiện chương trình

Tiêu chí 2.1. Đơn vị đào tạo sử dụng bản mô tả chương trình.

Từ khoá: sử dụng, bản mô tả chương trình.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Bản mô tả chương trình, chương trình khung và đề cương môn học đã công bố cho người học;
- Hồ sơ giảng dạy của giảng viên có bản mô tả chương trình đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Bản mô tả chương trình được đơn vị sử dụng như thế nào trong việc tổ chức thực hiện chương trình? Hiệu quả của việc sử dụng này ra sao?

Các gợi ý cho đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng mà đơn vị sử dụng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị, cán bộ quản lý đào tạo, lãnh đạo và giảng viên các khoa.

Tiêu chí 2.2. Bản mô tả chương trình nêu rõ chuẩn đầu ra, giải pháp và lộ trình thực hiện.

Từ khoá: nêu rõ, chuẩn đầu ra, giải pháp, lộ trình thực hiện.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Bản mô tả chương trình, chương trình khung và đề cương môn học;
- Văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Kế hoạch đào tạo, kế hoạch thực hiện chương trình hàng năm;
- Văn bản của đơn vị quy định, hướng dẫn việc biên soạn bản mô tả chương trình, xây dựng chuẩn đầu ra;
- Các ý kiến phản hồi của giảng viên, người học về các bản mô tả chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị quy định xây dựng chuẩn đầu ra của chương trình giáo dục như thế nào?

- Các bản mô tả chương trình của đơn vị có nêu rõ chuẩn đầu ra, giải pháp và lộ trình thực hiện hay không?

- Những biện pháp mà đơn vị đã làm để thực hiện yêu cầu “các bản mô tả chương trình của đơn vị đào tạo nêu rõ chuẩn đầu ra, giải pháp và lộ trình thực hiện” là gì?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các bản mô tả chương trình của đơn vị;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý đào tạo và giảng viên của đơn vị.

Tiêu chí 2.3. Bản mô tả chương trình được thông báo công khai cho tất cả các đối tượng liên quan.

Từ khoá: thông báo công khai, đối tượng liên quan.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản của đơn vị chứng minh về việc thông báo công khai các bản mô tả chương trình;
 - Các tập mô tả chương trình công bố ở văn phòng các khoa đào tạo, các bộ môn; các tập mô tả chương trình treo ở phòng đọc dành cho người học, phòng tư liệu của các khoa; trên website của đơn vị;
 - Báo cáo tổng kết công tác đào tạo có đề cập đến việc thông báo công khai các bản mô tả chương trình;
 - Báo cáo thanh tra về công tác đào tạo có đề cập đến việc thông báo công khai các bản mô tả chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có thông báo công khai các bản mô tả chương trình hay không?
- Các đối tượng mà đơn vị thông báo công khai các bản mô tả chương trình gồm những đối tượng nào? Các hình thức thông báo ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí này;
- Sử dụng các câu hỏi trên để phỏng vấn lãnh đạo đơn vị và cán bộ quản lý đào tạo;
 - Phòng vấn giảng viên và người học xem họ có biết các bản mô tả chương trình liên quan đến ngành đào tạo mà họ giảng dạy hoặc theo học hay không.

Tiêu chuẩn 3. Cấu trúc và nội dung chương trình giáo dục

Tiêu chí 3.1. Chương trình giáo dục thể hiện sự cân đối giữa các nội dung ngành, chuyên ngành và kiến thức, kỹ năng chung, cân đối giữa lý thuyết và thực hành.

Từ khoá: cân đối, nội dung, lý thuyết, thực hành.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Khung chương trình giáo dục của đơn vị và các đề cương môn học;
- Số liệu thống kê về cấu trúc chương trình;

- Biên bản họp các hội đồng, các hội nghị rà soát chương trình;
- Các quyết định điều chỉnh chương trình;
- Nhận xét của các chuyên gia trong và ngoài nước về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Nhận xét của giảng viên về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Nhận xét của người học, cựu sinh viên về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị thể hiện sự cân đối giữa các nội dung ngành, chuyên ngành và kiến thức, kỹ năng chung như thế nào? Tỷ lệ các phần ra sao? Tại sao đơn vị lại xem đó là cân đối?
- Chương trình giáo dục của đơn vị thể hiện sự cân đối giữa lý thuyết và thực hành như thế nào? Tỷ lệ các phần ra sao? Tại sao đơn vị lại xem đó là cân đối?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Phỏng vấn giảng viên, người học về vấn đề liên quan; phỏng vấn nhà tuyển dụng lao động về ý kiến của họ đối với chương trình.

Tiêu chí 3.2. Chương trình giáo dục phù hợp với tầm nhìn, sứ mạng, chức năng, nhiệm vụ và nguồn lực của đơn vị.

Từ khóa: phù hợp, tầm nhìn, sứ mạng, chức năng, nhiệm vụ, nguồn lực.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Tuyên bố sứ mạng, tầm nhìn của đơn vị dưới các hình thức (văn bản, trên trang web của đơn vị, sách giới thiệu);
- Khung chương trình; Đề cương chi tiết môn học;
- Biên bản họp các hội đồng, các hội nghị rà soát chương trình;
- Các quyết định điều chỉnh chương trình;
- Ý kiến của cán bộ quản lý, giảng viên về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Ý kiến của cơ quan quản lý cấp trên về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Ý kiến của các chuyên gia trong ngành về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị phù hợp như thế nào với tầm nhìn, sứ mạng, chức năng, nhiệm vụ và nguồn lực của đơn vị?

- Đơn vị có thực hiện rà soát, điều chỉnh chương trình theo tầm nhìn, sứ mạng, chức năng, nhiệm vụ và nguồn lực của đơn vị không? Nếu có, việc này được thực hiện như thế nào và kết quả ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học, nhà tuyển dụng lao động về sự phù hợp của chương trình giáo dục với tầm nhìn, sứ mạng, chức năng, nhiệm vụ và nguồn lực của đơn vị.

Tiêu chí 3.3. Các môn học trong chương trình giáo dục có đóng góp vào việc đạt chuẩn đầu ra.

Từ khoá: môn học, đóng góp, đạt, chuẩn đầu ra.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các đề cương môn học trong chương trình;
- Các bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các quy định về xây dựng chuẩn đầu ra; văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Ý kiến của người học đánh giá về môn học trong chương trình;
- Ý kiến của người học đánh giá chất lượng đào tạo của đơn vị trước khi tốt nghiệp;
- Biên bản họp hội đồng nghiệm thu chương trình giáo dục, đề cương môn học;
- Nhận xét của chuyên gia trong và ngoài nước về các môn học trong chương trình giáo dục;
- Các phản hồi của cựu người học gửi cho thầy, cô giáo giảng dạy môn học về các môn học trong chương trình giáo dục;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về người học tốt nghiệp chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Mục tiêu của từng môn học được xác định trong mối quan hệ với chuẩn đầu ra của chương trình như thế nào?
- Việc rà soát các môn học trong chương trình theo chuẩn đầu ra được thực hiện như thế nào? Trong những năm qua hoặc trong thời gian tới đơn vị đã hoặc sẽ huỷ bỏ môn học nào trong các chương trình giáo dục không? Lý do?
- Đơn vị đã hoặc sẽ đưa môn học mới nào vào các chương trình giáo dục trong những năm qua hoặc trong thời gian sắp tới không? Lý do?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng mà đơn vị sử dụng cho tiêu chí này;

- Sử dụng các câu hỏi trên để phỏng vấn Trưởng phòng Đào tạo, các Chủ nhiệm khoa trong đơn vị.

Tiêu chí 3.4. Nội dung chương trình giáo dục đảm bảo triết lý sư phạm, phù hợp phương thức đào tạo theo tín chỉ; các môn học thuộc ngành đào tạo có tính tích hợp, tính liên thông, tính liên ngành, trang bị cho người học kiến thức, kỹ năng, thái độ theo yêu cầu của chuẩn đầu ra.

Từ khoá: triết lý sư phạm, tín chỉ, tích hợp, liên thông, liên ngành, chuẩn đầu ra.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản tuyên bố về triết lý xây dựng chương trình;
- Chương trình giáo dục của đơn vị; Bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các bản đề cương môn học của giảng viên;
- Văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Quy định về thực hiện đào tạo theo tín chỉ của chương trình;
- Quy định về liên thông môn học, chương trình với các đơn vị khác trong và ngoài ĐHQGHN;
- Các bản nhận xét chương trình giáo dục của các chuyên gia trong và ngoài nước về tính tích hợp, liên thông, liên ngành;
- Ý kiến của người học đánh giá chương trình đào tạo của đơn vị trước khi tốt nghiệp;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Nhận xét của các trường, viện trong nước và nước ngoài liên kết đào tạo với đơn vị về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị chứng minh như thế nào để khẳng định nội dung chương trình giáo dục đảm bảo triết lý sư phạm, phù hợp phương thức đào tạo theo tín chỉ?
- Các môn học trong chương trình giáo dục của đơn vị có bảo đảm tính tích hợp, tính liên thông, tính liên ngành hay không? Minh chứng?
- Các môn học trong chương trình giáo dục của đơn vị có bảo đảm trang bị cho người học kiến thức, kỹ năng, thái độ theo yêu cầu của chuẩn đầu ra hay không? Minh chứng?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng lao động về tính liên thông, liên ngành, triết lý giáo dục, phương thức tổ chức đào tạo theo tín chỉ trong chương trình.

Tiêu chí 3.5. Chương trình giáo dục bảo đảm độ rộng, độ sâu của kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra.

Từ khóa: độ rộng, độ sâu, kiến thức, kỹ năng

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị; bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị; các bản đề cương môn học của giảng viên;
- Văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Thống kê về các khối kiến thức chung, chuyên ngành, đại cương, chuyên sâu;
- Các bản nhận xét chương trình giáo dục của các chuyên gia trong và ngoài nước;
- Ý kiến của người học đánh giá về nội dung các môn học, về chương trình giáo dục;
- Ý kiến của người học đánh giá về chương trình trước khi tốt nghiệp;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị chứng minh như thế nào để khẳng định chương trình giáo dục của đơn vị bảo đảm độ rộng, độ sâu của kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra?
- Đánh giá của các bên liên quan (giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng) về độ rộng, độ sâu của kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra như thế nào?

Các gợi ý cho đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét kỹ các minh chứng của tiêu chí;
- Phỏng vấn giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng lao động về độ rộng, độ sâu của kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra của chương trình.

Tiêu chí 3.6. Chương trình giáo dục quy định rõ các khối kiến thức chung; khối kiến thức theo lĩnh vực; khối kiến thức theo khối ngành; khối kiến thức nhóm ngành, khối kiến thức ngành.

Từ khóa: quy định rõ, các khối kiến thức.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị; các bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị;
- Thống kê về các khối kiến thức trong chương trình;
- Nhận xét của các chuyên gia trong và ngoài nước về cấu trúc chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chương trình giáo dục của đơn vị có những khối kiến thức nào? Thống kê về khối kiến thức chung; khối kiến thức theo lĩnh vực; khối kiến thức theo khối ngành; khối kiến thức nhóm ngành, khối kiến thức ngành ra sao?

- Đánh giá của các bên liên quan (giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng) về cấu trúc chương trình thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Xem các chương trình giáo dục của đơn vị có đầy đủ các khối kiến thức chung; khối kiến thức theo lĩnh vực; khối kiến thức theo khối ngành; khối kiến thức nhóm ngành, khối kiến thức ngành hay không;
- Phòng vấn cán bộ quản lý chương trình, giảng viên, người học về cấu trúc của chương trình.

Tiêu chí 3.7. Nội dung chương trình giáo dục cập nhật.

Từ khoá: cập nhật.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình giáo dục của đơn vị; các bản mô tả chương trình giáo dục của đơn vị;
- Biên bản họp ban/hội đồng điều chỉnh, cập nhật chương trình giáo dục;
- Ý kiến của chuyên gia trong và ngoài nước về tính cập nhật của chương trình giáo dục;
- Ý kiến của các bên liên quan (giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng) về tính cập nhật của chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Trong 5 năm qua việc cập nhật chương trình giáo dục ở đơn vị được tiến hành như thế nào?
- Những chương trình giáo dục nào của đơn vị đã được cập nhật trong 5 năm qua (thêm/ bớt môn học, thay đổi nội dung môn học, tăng/giảm thời lượng môn học, tăng/giảm tỷ lệ các khối kiến thức v.v.)?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng mà đơn vị sử dụng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn Phó hiệu trưởng phụ trách đào tạo, Trưởng phòng Đào tạo, Chủ nhiệm/Phó chủ nhiệm các khoa, Chủ nhiệm các bộ môn, giảng viên, cựu người học về việc cập nhật chương trình giáo dục.

Tiêu chuẩn 4. Chiến lược dạy và học

Tiêu chí 4.1. Khoa hoặc bộ môn có chiến lược giảng dạy và học tập rõ ràng và phù hợp.

Từ khoá: chiến lược giảng dạy và học tập, rõ ràng, phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản của đơn vị chỉ đạo các khoa/bộ môn xây dựng chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về chiến lược giảng dạy và học tập do đơn vị, khoa hoặc bộ môn xây dựng;
- Biên bản họp khoa, bộ môn thảo luận về chiến lược giảng dạy và học tập;
- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Ý kiến của người học, cựu người học đánh giá phương pháp giảng dạy của giảng viên, phương pháp học tập của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các khoa/bộ môn có chiến lược giảng dạy và học tập như thế nào? Có rõ ràng không? Những minh chứng nào có thể sử dụng để trả lời câu hỏi này?
- Chiến lược giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn có phù hợp không? Những minh chứng nào có thể sử dụng để trả lời câu hỏi này?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học cựu người học trong chương trình về chiến lược giảng dạy và học tập của khoa/bộ môn.

Tiêu chí 4.2. Chiến lược giảng dạy và học tập giúp người học thu nhận và vận dụng kiến thức, kỹ năng một cách khoa học.

Từ khóa: chiến lược giảng dạy và học tập, thu nhận, vận dụng, khoa học.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản của đơn vị chỉ đạo các khoa/bộ môn xây dựng chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về chiến lược giảng dạy và học tập do khoa hoặc bộ môn xây dựng;
- Biên bản họp khoa/bộ môn thảo luận về chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về các khóa tập huấn, đào tạo về phương pháp giảng dạy cho giảng viên, phương pháp học tập cho người học trong chương trình;
- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Ý kiến của người học, cựu người học đánh giá phương pháp giảng dạy của giảng viên, phương pháp học tập của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chiến lược giảng dạy của giảng viên giúp người học thu nhận kiến thức, kỹ năng một cách khoa học như thế nào?
- Chiến lược học tập của người học giúp họ thu nhận kiến thức, kỹ năng một cách khoa học như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học và cựu người học về chiến lược giảng dạy và học tập của khoa/bộ môn.

Tiêu chí 4.3. Chiến lược giảng dạy và học tập lấy người học làm trung tâm, thúc đẩy việc nâng cao chất lượng học tập.

Từ khoá: người học làm trung tâm, nâng cao chất lượng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản của đơn vị chỉ đạo các khoa/bộ môn xây dựng chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về chiến lược giảng dạy và học tập do khoa hoặc bộ môn xây dựng;
- Biên bản họp khoa, bộ môn thảo luận về chiến lược giảng dạy và học tập;
- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Ý kiến của người học, cựu người học đánh giá phương pháp giảng dạy của giảng viên, phương pháp học tập của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chiến lược giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn trong đơn vị có lấy người học làm trung tâm hay không? Có thể sử dụng những minh chứng nào khi trả lời cho câu hỏi này?
- Chiến lược giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn có thúc đẩy việc nâng cao chất lượng học tập hay không? Có thể sử dụng những minh chứng nào khi trả lời cho câu hỏi này?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng mà đơn vị sử dụng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học và cựu người học về chiến lược giảng dạy và học tập lấy người học làm trung tâm.

Tiêu chí 4.4. Chiến lược giảng dạy và học tập thúc đẩy việc rèn luyện các kỹ năng nghề nghiệp và kỹ năng mềm.

Từ khoá: rèn luyện, kỹ năng nghề nghiệp, kỹ năng mềm.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản của đơn vị chỉ đạo các khoa/bộ môn xây dựng chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về chiến lược giảng dạy và học tập do khoa hoặc bộ môn xây dựng;
- Biên bản họp khoa, bộ môn thảo luận về chiến lược giảng dạy và học tập;

- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Văn bản về các khóa đào tạo kỹ năng nghề nghiệp, kỹ năng mềm;
- Ý kiến của người học, cựu người học đánh giá về việc đào tạo kỹ năng nghề nghiệp, kỹ năng mềm.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chiến lược giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn thúc đẩy việc rèn luyện các kỹ năng nghề nghiệp như thế nào?
- Chiến lược giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn thúc đẩy việc rèn luyện kỹ năng mềm như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học và cựu người học về chiến lược giảng dạy và học tập của khoa/bộ môn trong việc phát triển kỹ năng nghề nghiệp và kỹ năng mềm.

Tiêu chuẩn 5. Đánh giá kết quả học tập của người học

Tiêu chí 5.1. Việc đánh giá bao gồm thi tuyển sinh đầu vào, đánh giá trong quá trình học tập và thi tốt nghiệp.

Từ khóa: đánh giá, tuyển sinh, trong quá trình, tốt nghiệp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về kiểm tra đánh giá kết quả học tập của đơn vị;
- Khung chương trình và đề cương môn học;
- Các văn bản, website của đơn vị công bố phương pháp và quy trình kiểm tra, đánh giá kết quả học tập;
- Các hình thức phổ biến cho người học về phương pháp và quy trình kiểm tra, đánh giá kết quả học tập.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình sử dụng các hình thức đánh giá trình độ, kiến thức, kỹ năng nào để tuyển lựa người học?
- Chương trình sử dụng các hình thức nào để đánh giá tiến bộ của người học trong quá trình học tập?
- Chương trình sử dụng hình thức đánh giá đầu ra của người học tốt nghiệp như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét minh chứng của tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên và người học để xác thực các minh chứng, để tìm hiểu xem người học nắm được các quy trình về kiểm tra đánh giá kết quả

học tập như thế nào? Phòng vấn cán bộ quản lý chương trình về các hình thức thi tuyển sinh, kiểm tra đánh giá được sử dụng trong chương trình.

Tiêu chí 5.2. Việc kiểm tra, đánh giá nhằm xác định mức độ kiến thức và kỹ năng người học đạt được so với mục tiêu môn học/khóa học.

Từ khóa: kiến thức, kỹ năng, mục tiêu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tổ chức thi và kiểm tra của đơn vị;
- Tập đề cương môn học;
- Các mẫu đề bài kiểm tra, bài làm của người học;
- Kết quả kiểm tra đánh giá các môn học trong chương trình;
- Các văn bản tổng kết, sơ kết về hiệu quả của các phương pháp kiểm tra đánh giá áp dụng trong chương trình;
- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan (giảng viên, người học) về phương pháp kiểm tra đánh giá của chương trình, kết quả kiểm tra đánh giá người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các hình thức kiểm tra đánh giá và bài kiểm tra có xác định được mức độ kiến thức và kỹ năng người học đạt được không?
- Các hình thức kiểm tra đánh giá và bài kiểm tra có gắn với mục tiêu đào tạo của chương trình cũng như của từng môn học không?
- Các hình thức kiểm tra đánh giá và bài kiểm tra phủ kín được nội dung và mục tiêu của từng môn học cũng như của toàn chương trình đến mức độ nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí này;
- Xem xét về việc đánh giá kiến thức và kỹ năng của người học gắn với mục tiêu chương trình đào tạo;
- Phòng vấn giảng viên và người học, tìm hiểu đánh giá của họ về mức độ gắn kết giữa nội dung và hình thức kiểm tra đánh giá với mục tiêu chương trình và mục tiêu môn học.

Tiêu chí 5.3. Phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập đa dạng và có tính liên tục.

Từ khóa: đa dạng, tính liên tục.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tổ chức thi và kiểm tra của đơn vị;
- Khung chương trình và các đề cương môn học;
- Kế hoạch đào tạo toàn khóa và của các học kỳ;
- Các mẫu đề thi/kiểm tra;
- Các sản phẩm bài thi/kiểm tra của người học;

- Các văn bản tổng kết, sơ kết về hiệu quả của các phương pháp kiểm tra đánh giá áp dụng trong chương trình. Ý kiến phản hồi của các bên liên quan (giảng viên, người học, cán bộ quản lý chương trình) về các phương pháp kiểm tra đánh giá của chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình sử dụng các phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập nào?

- Các hình thức và phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập đảm bảo tính đa dạng và tính liên tục ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét minh chứng cho tiêu chí này;
- Xem xét các phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học, chương trình đang sử dụng;

- Phỏng vấn giảng viên, người học, cán bộ quản lý chương trình về các phương pháp kiểm tra đánh giá của chương trình.

Tiêu chí 5.4. Việc đánh giá kết quả học tập bám sát chuẩn đầu ra và nội dung của chương trình giáo dục.

Từ khóa: bám sát, chuẩn đầu ra, nội dung.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tổ chức thi và kiểm tra của đơn vị;
- Văn bản chuẩn đầu ra của chương trình đã công bố;
- Khung chương trình và các đề cương môn học;
- Các mẫu đề thi/kiểm tra;
- Các văn bản tổng kết, sơ kết về hiệu quả của các phương pháp kiểm tra đánh giá áp dụng trong chương trình;

- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan (giảng viên, người học) về việc kiểm tra đánh giá của chương trình; Ý kiến phản hồi từ việc đánh giá môn học;

- Các sản phẩm bài thi/kiểm tra của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các hình thức, phương pháp và nội dung đánh giá kết quả học tập của người học bám sát chuẩn đầu ra như thế nào?

- Các hình thức, phương pháp và nội dung đánh giá kết quả học tập của người học bám sát nội dung của chương trình giáo dục như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện giảng viên và người học, lấy ý kiến đánh giá của họ về mức độ phù hợp giữa các hình thức, phương pháp và nội dung đánh giá kết quả học tập với chuẩn đầu ra và nội dung của chương trình giáo dục.

Tiêu chí 5.5. Quy định về kiểm tra đánh giá, bao gồm cả hình thức thi và đề thi mẫu, được công bố công khai.

Từ khóa: quy định, công khai.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tổ chức thi và kiểm tra của đơn vị;
- Website của đơn vị phân liên quan đến nội dung tiêu chí;
- Khung chương trình và tập đề cương môn học đã công bố cho người học;
- Các thông báo về hình thức thi, kiểm tra, mẫu đề thi, v.v.;
- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan (giảng viên, người học) về việc kiểm tra đánh giá của chương trình; Ý kiến phản hồi từ việc đánh giá môn học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình có các quy định như thế nào về hình thức thi và kiểm tra đánh giá?
- Các quy định này được phổ biến đến giảng viên và người học như thế nào?
- Người học có được cung cấp các đề thi mẫu không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Lưu ý kiểm tra các minh chứng về việc phổ biến rộng rãi các quy định về các hình thức thi, kiểm tra đánh giá, và việc cung cấp đề thi mẫu cho giảng viên và người học;
- Phòng vấn đại diện người học xem họ đã được phổ biến về các quy định về kiểm tra đánh giá, các hình thức thi như thế nào? Họ nắm các quy định đó ra sao?

Tiêu chí 5.6. Các phương pháp và nội dung kiểm tra đánh giá bám sát chuẩn đầu ra và mục tiêu chương trình giáo dục.

Từ khóa: phương pháp, nội dung, bám sát, chuẩn đầu ra, mục tiêu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tổ chức thi và kiểm tra của đơn vị;
- Website của đơn vị phân liên quan đến nội dung tiêu chí;
- Văn bản về chuẩn đầu ra của chương trình;
- Khung chương trình và tập đề cương môn học;
- Các thông báo về hình thức thi, kiểm tra;
- Ý kiến phản hồi của giảng viên, người học, cựu sinh viên về vấn đề này. Ý kiến phản hồi từ việc đánh giá môn học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các phương pháp kiểm tra đánh giá bám sát chuẩn đầu ra và mục tiêu chương trình giáo dục như thế nào?
- Nội dung kiểm tra đánh giá bám sát chuẩn đầu ra và mục tiêu chương trình giáo dục như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Báo cáo tự đánh giá có mô tả rõ và có minh chứng đầy đủ cho thấy các phương pháp và nội dung kiểm tra đánh giá bám sát chuẩn đầu ra và mục tiêu của chương trình giáo dục không?
- Xem xét sự phù hợp và độ tin cậy của các minh chứng;
- Phỏng vấn đại diện giảng viên và người học, lấy ý kiến đánh giá của họ về mức độ phù hợp giữa các phương pháp và nội dung kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra và mục tiêu của chương trình giáo dục.

Tiêu chí 5.7. Các chuẩn đánh giá rõ ràng và nhất quán.

Từ khóa: rõ ràng, nhất quán.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tổ chức thi và kiểm tra của đơn vị;
- Website của đơn vị phân liên quan đến nội dung tiêu chí;
- Khung chương trình và tập đề cương môn học;
- Các thông báo về hình thức thi, kiểm tra;
- Ý kiến phản hồi của giảng viên, người học, cựu sinh viên về vấn đề này; Ý kiến phản hồi từ việc đánh giá môn học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chuẩn đánh giá có những căn cứ nào? Có rõ ràng hay không?
- Các chuẩn đánh giá có nhất quán trong toàn bộ chương trình đào tạo hay không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện giảng viên và người học để lấy ý kiến của họ về tính rõ ràng của các chuẩn đánh giá.

Tiêu chuẩn 6. Đội ngũ giảng viên

Tiêu chí 6.1. Đội ngũ giảng viên đủ trình độ, năng lực và có cơ cấu phù hợp để thực hiện nhiệm vụ đào tạo.

Từ khóa: đủ trình độ, năng lực, phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Danh sách trích ngang giảng viên tham gia giảng dạy chương trình;
- Cơ sở dữ liệu về trình độ chuyên môn, ngoại ngữ, tin học và các thành tích khoa học của giảng viên thực hiện chương trình;
- Các báo cáo tổng kết hàng năm của đơn vị thực hiện chương trình;

- Các kế hoạch bồi dưỡng, triển khai các hoạt động bồi dưỡng cán bộ giảng viên;
- Các ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên;
- Các ý kiến phản hồi của cựu người học về giảng viên thực hiện chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Yêu cầu của đơn vị về điều kiện giảng viên tham gia thực hiện chương trình như thế nào?
- Trình độ chuyên môn của giảng viên thực hiện chương trình có đáp ứng yêu cầu không?
- Cơ cấu giảng viên thực hiện chương trình có đảm bảo phân bổ hợp lý để giảng dạy các môn học thuộc chương trình không?
- Đơn vị có lấy ý kiến phản hồi của các đối tượng liên quan về giảng viên thực hiện chương trình không? Các ý kiến phản hồi như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Tìm hiểu cơ sở dữ liệu về giảng viên thực hiện chương trình giáo dục;
- Xem xét các thông tin phản hồi của người học, giảng viên.
- Phòng vấn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, nhân viên.

Tiêu chí 6.2. Có đủ số lượng giảng viên để thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: đủ số lượng, thực hiện.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Thống kê danh sách giảng viên tham gia giảng dạy chương trình; Cơ cấu giảng viên cơ hữu và thỉnh giảng;
- Thống kê về khối lượng giờ qui đổi trung bình của các giảng viên thực hiện chương trình;
- Kế hoạch đào tạo của chương trình cho toàn khóa và/hoặc từng năm;
- Các thông tin phản hồi từ người học qua các điều tra, khảo sát;
- Các báo cáo của đơn vị về việc thực hiện chương trình;
- Các phản hồi từ giảng viên, người học, cựu người học về tình trạng thiếu giảng viên thực hiện chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các môn học trong chương trình có đủ số lượng giảng viên tham gia giảng dạy không? Số lượng giảng viên thực hiện chương trình qua các năm có ổn định không?

- Đơn vị thực hiện chương trình có phải mời nhiều giảng viên thỉnh giảng không?

- Đơn vị thực hiện chương trình có lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên không? Các ý kiến phản hồi về giảng viên như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Tìm hiểu các số liệu thống kê về giảng viên tham gia giảng dạy;
- Xem xét lịch giảng dạy của giảng viên;
- Xem xét các thông tin phản hồi của người học;
- Phòng văn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, nhân viên, người học.

Tiêu chí 6.3. Việc tuyển dụng và đề bạt cán bộ dựa trên trình độ, kinh nghiệm và thành tích học thuật.

Từ khóa: tuyển dụng, đề bạt, trình độ, kinh nghiệm, thành tích.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các quy định, quy trình tuyển dụng nhân sự và bổ nhiệm cán bộ của đơn vị thực hiện chương trình;
- Các hồ sơ tuyển dụng cán bộ, giảng viên, nhân viên;
- Các tiêu chí tuyển dụng và đề bạt cán bộ;
- Các thông tin phản hồi về việc tuyển dụng, đề bạt cán bộ;
- Các báo cáo về tình hình nhân sự hàng năm của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Quy trình tuyển dụng và đề bạt cán bộ thực hiện chương trình của đơn vị như thế nào?
- Các tiêu chí tuyển dụng và đề bạt cán bộ căn cứ vào trình độ, kinh nghiệm và thành tích học thuật ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Phòng văn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, nhân viên.

Tiêu chí 6.4. Vai trò và mối quan hệ công tác giữa các giảng viên được phân định rõ ràng và nhận thức đầy đủ.

Từ khóa: vai trò, quan hệ, rõ ràng, nhận thức đầy đủ.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về vai trò, trách nhiệm, quyền hạn và nghĩa vụ của giảng viên trong đơn vị;
- Các bản mô tả công việc của giảng viên;

- Những quy định về văn hóa chất lượng, văn hóa công sở;
- Quy định về đánh giá đồng nghiệp trong giảng dạy và nghiên cứu;
- Các báo cáo của tổ chức Đảng, đoàn thể trong đơn vị về tình hình chính trị, tư tưởng đạo đức, lối sống của cán bộ, giảng viên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thực hiện chương trình giáo dục có quy định rõ ràng về trách nhiệm, quyền và nghĩa vụ của giảng viên trong đơn vị không?
- Giảng viên nhận thức về vai trò và mối quan hệ công tác giữa các giảng viên như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Phỏng vấn lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, cán bộ phòng tổ chức.

Tiêu chí 6.5. Việc phân công trách nhiệm đào tạo phù hợp với trình độ, kinh nghiệm và kỹ năng của giảng viên.

Từ khóa: phân công, phù hợp với trình độ, kinh nghiệm, kỹ năng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Bản mô tả công việc của giảng viên;
- Quy định về phân công giảng viên giảng dạy, nghiên cứu khoa học, hướng dẫn đề tài, luận văn, luận án;
- Các thông tin phản hồi của cán bộ, giảng viên về phân công giảng dạy, nghiên cứu khoa học, hướng dẫn đề tài, luận văn, luận án;
- Các báo cáo về phân công công tác của giảng viên hàng năm;
- Các báo cáo kết quả đánh giá của giảng viên;
- Các ý kiến phản hồi của giảng viên về việc phân công trách nhiệm đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thực hiện chương trình giáo dục phân công trách nhiệm đào tạo cho giảng viên như thế nào?
- Việc phân công phù hợp với trình độ, kinh nghiệm và kỹ năng của giảng viên ra sao?
- Các ý kiến phản hồi của giảng viên về việc phân công nhiệm vụ đào tạo như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Phỏng vấn lãnh đạo đơn vị đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, đại diện phòng đào tạo.

Tiêu chí 6.6. Có quy định về khối lượng công việc và chế độ khen thưởng để nâng cao chất lượng giảng dạy và học tập.

Từ khóa: quy định, công việc, khen thưởng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy định về phân công khối lượng công việc của giảng viên trong giảng dạy, nghiên cứu khoa học, hướng dẫn đề tài, luận văn, luận án;
- Quy định về số giờ giảng dạy, quy đổi giờ giảng;
- Bảng thống kê giờ làm việc quy đổi từng học kì, năm học;
- Quy chế chi tiêu nội bộ;
- Quy định về thi đua, khen thưởng trong đơn vị thực hiện chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thực hiện chương trình giáo dục có văn bản quy định riêng về khối lượng công việc giảng viên giảng dạy và nghiên cứu khoa học hàng năm không? Việc áp dụng các quy định về khối lượng công việc của giảng viên như thế nào đối với các giảng viên trong chương trình?

- Các hình thức thi đua, khen thưởng căn cứ vào khối lượng công việc thực hiện trong đơn vị như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Phòng văn lãnh đạo đơn vị, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, đại diện giảng viên, đại diện phòng đào tạo, phòng/ban phụ trách thi đua khen thưởng.

Tiêu chí 6.7. Có quy định rõ về trách nhiệm giải trình của giảng viên.

Từ khóa: quy định, trách nhiệm giải trình.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản quy định về trách nhiệm, quyền hạn của giảng viên trong đó có trách nhiệm báo cáo về các hoạt động của giảng viên;
- Các văn bản tự đánh giá của giảng viên;
- Các bản tự kiểm điểm hàng năm của giảng viên;

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thực hiện chương trình giáo dục có văn bản quy định về trách nhiệm tự đánh giá, báo cáo giải trình của giảng viên về các hoạt động giảng dạy, nghiên cứu khoa học và đóng góp với xã hội thế nào?

- Giảng viên có trách nhiệm tự đánh giá, báo cáo những nội dung gì?
- Khi nào giảng viên được yêu cầu báo cáo về các vấn đề liên quan?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Xem xét các văn bản quy định về trách nhiệm giải trình của giảng

viên;

- Xem xét các báo cáo hàng năm về hoạt động giảng dạy, nghiên cứu khoa học và các hoạt động khác của giảng viên;
- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, phòng tổ chức cán bộ, phòng thanh tra.

Tiêu chí 6.8. Có các quy định về đánh giá, tham vấn và bố trí lại giảng viên.

Từ khóa: đánh giá, tham vấn, bố trí lại.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các quy định, quy trình đánh giá đối với giảng viên;
- Các quy định, quy trình làm công tác nhân sự, quy định về hợp đồng lao động, tuyển dụng mới và tuyển dụng lại, chuyển chuyển, luân chuyển cán bộ giảng viên;
- Các báo cáo về tình hình nhân sự hàng năm tại đơn vị thực hiện chương trình;
- Các đơn thư khiếu nại, tố cáo về vấn đề này.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có các quy định nào về đánh giá, tham vấn và bố trí lại giảng viên?
- Các quy định nói trên được thực hiện như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị, đại diện lãnh đạo phòng tổ chức cán bộ, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên.

Tiêu chí 6.9. Việc chấm dứt hợp đồng, nghỉ chế độ và nghỉ hưu được thực hiện nghiêm túc theo kế hoạch.

Từ khóa: chấm dứt hợp đồng, nghỉ chế độ, nghỉ hưu, nghiêm túc.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các quy định đang được áp dụng cho việc chấm dứt hợp đồng, nghỉ chế độ và nghỉ hưu tại đơn vị;
- Kế hoạch hàng năm về việc bổ sung, tuyển mới, chấm dứt hợp đồng lao động;
- Hồ sơ xét nghỉ chế độ, nghỉ hưu, chấm dứt hợp đồng của cán bộ;
- Bảng theo dõi hồ sơ cán bộ và sổ bảo hiểm;
- Các thông tin phản hồi về việc tuyển dụng, chấm dứt hợp đồng lao động và nghỉ chế độ, nghỉ hưu của cán bộ.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có kế hoạch hàng năm về việc bổ sung, tuyển mới, chấm dứt

hợp đồng lao động cho từng đối tượng làm hợp đồng tại đơn vị không?

- Đơn vị thực hiện việc chấm dứt hợp đồng lao động, nghỉ chế độ, nghỉ hưu cho cán bộ như thế nào? Có theo kế hoạch và có đúng quy trình không? Các ý kiến phản hồi ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Lưu ý xem xét các thông tin phản hồi từ lãnh đạo, cán bộ, giảng viên, nhân viên;
- Phòng vấn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, cán bộ, giảng viên, nhân viên.

Tiêu chí 6.10. Hệ thống đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên được triển khai công bằng, khách quan và hiệu quả.

Từ khóa: đánh giá, công bằng, khách quan, hiệu quả.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các quy định, quy trình, kế hoạch đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên;
- Các tiêu chí đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên;
- Các công cụ đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên (người học đánh giá giảng viên, lãnh đạo đánh giá giảng viên, giảng viên tự đánh giá);
- Các báo cáo về kết quả đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên;
- Các phản hồi về kết quả đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có xây dựng các quy định và quy trình đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên không?
 - Các tiêu chí đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên như thế nào?
 - Đối tượng thu thập thông tin phản hồi là ai? Người học, cán bộ lãnh đạo quản lý, giảng viên, nhân viên tham gia đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên như thế nào?
 - Công cụ thu thập thông tin phản hồi ra sao?
 - Hình thức thu thập thông tin như thế nào? (phiếu hỏi, phỏng vấn, trả lời qua mạng internet);
 - Quy trình xử lý thông tin, số liệu ra sao?
 - Việc phản hồi kết quả đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên như thế nào?
 - Qua quá trình đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên đã phát hiện những điểm mạnh và những tồn tại gì? Có biện pháp như thế nào để nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng thuộc tiêu chí;
- Lưu ý: Tìm hiểu các quy định, quy trình và kế hoạch đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên; các tiêu chí đánh giá, công cụ đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên; các báo cáo kết quả đánh giá chất lượng đội ngũ giảng viên;
 - Phòng văn lãnh đạo đơn vị, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, cán bộ trung tâm/bộ phận đảm bảo chất lượng, cán bộ phòng đào tạo, giảng viên, người học.

Tiêu chuẩn 7. Đội ngũ chuyên viên, kỹ thuật viên và nhân viên

Tiêu chí 7.1. Đội ngũ cán bộ thư viện đủ về số lượng và thành thạo nghiệp vụ, đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: cán bộ thư viện, đủ, thành thạo, đáp ứng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Số liệu thống kê về đội ngũ cán bộ thư viện của đơn vị thực hiện chương trình: tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ;
- Báo cáo của đơn vị về công tác tổ chức cán bộ có đề cập đến đội ngũ cán bộ thư viện;
- Các báo cáo kiểm tra chuyên môn định kỳ của cán bộ thư viện;
- Các báo cáo đánh giá về chất lượng các dịch vụ hỗ trợ đào tạo trong đó có đánh giá các hoạt động của thư viện.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đào tạo có đủ cán bộ thư viện để đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình không?
- Trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ thư viện như thế nào?
- Các ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên và người học về đội ngũ cán bộ thư viện ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng cho tiêu chí:
- Lưu ý: Xem xét các số liệu thống kê về tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ của đội ngũ cán bộ thư viện phục vụ chương trình; các báo cáo hàng năm về tình hình hình cán bộ thư viện; báo cáo đánh giá chất lượng phục vụ của thư viện;
 - Phòng văn lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, cán bộ phòng tổ chức, lãnh đạo Trung tâm Thông tin - Thư viện ĐHQGHN, lãnh đạo thư viện của đơn vị thực hiện chương trình.

Tiêu chí 7.2. Đội ngũ cán bộ phòng thí nghiệm đủ về số lượng và thành thạo nghiệp vụ, đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: cán bộ phòng thí nghiệm, đủ, thành thạo, đáp ứng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Số liệu thống kê về đội ngũ cán bộ phòng thí nghiệm của đơn vị thực hiện chương trình: tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ;
- Báo cáo của đơn vị về công tác tổ chức cán bộ có đề cập đến đội ngũ cán bộ phòng thí nghiệm;
- Lịch làm việc của phòng thí nghiệm;
- Sổ theo dõi sử dụng thiết bị thí nghiệm;
- Các báo cáo kiểm tra chuyên môn định kì của cán bộ phòng thí nghiệm;
- Các báo cáo đánh giá về chất lượng các dịch vụ hỗ trợ đào tạo trong đó có đánh giá các hoạt động của phòng thí nghiệm.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đào tạo có đủ cán bộ phòng thí nghiệm để đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình không?
- Trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ phòng thí nghiệm như thế nào?
- Các ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên và người học về đội ngũ cán bộ phòng thí nghiệm ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các minh chứng của tiêu chí;
- Lưu ý: Xem xét các số liệu thống kê về tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ của đội ngũ cán bộ phòng thí nghiệm phục vụ chương trình; xem xét các báo cáo hàng năm về tình hình hình cán bộ phòng thí nghiệm; báo cáo đánh giá chất lượng phục vụ của phòng thí nghiệm;
- Phỏng vấn lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, cán bộ phòng tổ chức, cán bộ phòng thí nghiệm của đơn vị thực hiện chương trình.

Tiêu chí 7.3. Đội ngũ cán bộ công nghệ thông tin đủ về số lượng và thành thạo nghiệp vụ, đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: cán bộ công nghệ thông tin, đủ, thành thạo, đáp ứng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Số liệu thống kê về đội ngũ cán bộ công nghệ thông tin (phòng quản trị) của đơn vị thực hiện chương trình: tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ;
- Báo cáo của đơn vị về công tác tổ chức cán bộ có đề cập đến đội ngũ cán bộ công nghệ thông tin;
- Lịch làm việc của cán bộ công nghệ thông tin;

- Các thông báo hướng dẫn sử dụng thiết bị công nghệ thông tin; sổ theo dõi sử dụng thiết bị công nghệ thông tin;
- Các báo cáo kiểm tra chuyên môn định kì của cán bộ công nghệ thông tin;
- Các báo cáo đánh giá các hoạt động của phòng quản trị, của cán bộ công nghệ thông tin.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đào tạo có đủ cán bộ công nghệ thông tin để đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình không?
- Trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ công nghệ thông tin như thế nào?
- Các ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên và người học về đội ngũ cán bộ công nghệ thông tin ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Tìm hiểu các số liệu thống kê về tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ của đội ngũ cán bộ công nghệ thông tin phục vụ chương trình;
- Xem xét các báo cáo hàng năm về tình hình hình cán bộ công nghệ thông tin;
- Tìm hiểu các hoạt động đánh giá chất lượng phục vụ của phòng quản trị;
- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, cán bộ phòng tổ chức, cán bộ phòng quản trị của đơn vị thực hiện chương trình.

Tiêu chí 7.4. Đội ngũ cán bộ các bộ phận dịch vụ hỗ trợ người học đủ về số lượng và thành thạo nghiệp vụ, đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: cán bộ, dịch vụ hỗ trợ, đủ, thành thạo, đáp ứng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Số liệu thống kê về: tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ của đội ngũ cán bộ trung tâm hỗ trợ người học, cán bộ kí túc xá, phòng công tác học sinh-sinh viên, nhân viên bảo vệ, nhà ăn, v.v. thuộc đơn vị thực hiện chương trình;
- Báo cáo của đơn vị về công tác tổ chức cán bộ có đề cập đến đội ngũ cán bộ hỗ trợ thực hiện chương trình;
- Các báo cáo đánh giá về chất lượng các dịch vụ hỗ trợ đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đào tạo có đủ cán bộ hỗ trợ để đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình không?

- Trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ, thái độ phục vụ của đội ngũ cán bộ hỗ trợ như thế nào?
- Các ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên và người học về đội ngũ cán bộ hỗ trợ ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Lưu ý: Xem xét các số liệu thống kê về tuổi, giới tính, vị trí công tác, thâm niên công tác, học vấn, học vị, chức danh, trình độ tin học và ngoại ngữ của đội ngũ cán bộ hỗ trợ phục vụ chương trình; các báo cáo hàng năm đánh giá về tình hình hình dịch vụ hỗ trợ đào tạo; báo cáo đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ đào tạo;
- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, cán bộ kí túc xá, nhân viên bảo vệ, lãnh đạo trung tâm hỗ trợ người học, lãnh đạo phòng công tác học sinh – sinh viên, giảng viên, người học

Tiêu chuẩn 8. Người học

Tiêu chí 8.1. Áp dụng các quy định và các tiêu chí tuyển sinh để sàng lọc chất lượng đầu vào.

Từ khóa: quy định, tiêu chí, sàng lọc.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo và qui định tuyển sinh của đơn vị;
- Các qui định về điểm sàn, điểm chuẩn trong 5 năm trở lại đây;
- Thống kê về số lượng đăng ký tuyển vào ngành, tỷ lệ chọi;
- Website của đơn vị phân liên quan đến nội dung tiêu chí.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị áp dụng quy định, quy chế tuyển sinh cho chương trình như thế nào?
- Các quy định, quy chế đó giúp sàng lọc chất lượng đầu vào cho chương trình như thế nào? Điểm sàn, điểm chuẩn cho chương trình trong vòng 5 năm trở lại đây ra sao?
- Để đảm bảo số lượng và nâng cao chất lượng người học tuyển mới cho chương trình, đơn vị đã dùng những biện pháp gì?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét các tiêu chí của minh chứng;
- Phòng vấn đại diện lãnh đạo phụ trách đào tạo và cán bộ phòng quản lý đào tạo của đơn vị về việc thực hiện các quy định, quy chế tuyển sinh; phỏng vấn đại diện giảng viên về chất lượng đầu vào của người học.

Tiêu chí 8.2. Quy trình tuyển sinh được triển khai minh bạch theo đúng quy định.

Từ khóa: quy trình, minh bạch, đúng quy định.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo, qui định về tuyển sinh của đơn vị;
- Website của đơn vị phân liên quan đến nội dung tiêu chí;
- Các văn bản liên quan đến quy trình tuyển sinh như Thông báo tuyển sinh, Quyết định thành lập Hội đồng tuyển sinh, Thông báo kết quả thi và điểm chuẩn, Thông báo về việc phúc khảo và kết quả chấm phúc khảo, v.v.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Quy trình tuyển sinh cho chương trình được thực hiện như thế nào? Có theo đúng quy định không?
- Các văn bản liên quan đến quy trình tuyển sinh có rõ ràng, minh bạch không?
- Các văn bản liên quan đến quy trình tuyển sinh được thông báo công khai, rộng rãi đến các đối tượng liên quan như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn đại diện lãnh đạo phụ trách đào tạo và cán bộ phòng quản lý đào tạo của đơn vị xem các khâu trong quy trình tuyển sinh có được thực hiện đầy đủ và nghiêm túc không; phỏng vấn đại diện người học về tính minh bạch và nghiêm túc trong việc thực hiện quy trình tuyển sinh của đơn vị.

Tiêu chí 8.3. Thực hiện các chiến lược và biện pháp quảng bá về ngành, chuyên ngành đào tạo để thu hút người giỏi vào học.

Từ khóa: chiến lược, biện pháp, quảng bá, thu hút, người giỏi.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản kế hoạch chiến lược quảng bá về ngành, chuyên ngành đào tạo; biên bản làm việc với các sở đào tạo địa phương về việc quảng bá cho ngành, chuyên ngành đào tạo; bản tổng kết chiến dịch quảng bá; thông báo điểm trúng tuyển vào chương trình đào tạo; v.v.
- Các văn bản về việc triển khai các hoạt động quảng bá về ngành, chuyên ngành đào tạo;
- Website của đơn vị phân liên quan đến nội dung tiêu chí.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có các chiến lược và biện pháp quảng bá gì về ngành, chuyên ngành đào tạo để thu hút người giỏi vào học?
- Đơn vị dùng những phương tiện gì để quảng bá cho ngành, chuyên ngành đào tạo?
- Hiệu quả của các biện pháp quảng bá đó như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn đại diện lãnh đạo phụ trách đào tạo, cán bộ phòng công tác chính trị học sinh-sinh viên, phòng quản lý đào tạo về việc thực hiện và hiệu quả của các chiến dịch quảng bá cho ngành, chuyên ngành đào tạo.

Tiêu chuẩn 9. Hoạt động hỗ trợ và tư vấn người học

Tiêu chí 9.1. Hệ thống theo dõi quá trình học tập và tu dưỡng của người học được chuẩn hóa đảm bảo cung cấp thông tin chính xác, kịp thời.

Từ khóa: theo dõi, chuẩn hóa, chính xác, kịp thời.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo của đơn vị;
- Phần mềm quản lý đào tạo;
- Tập hợp các báo cáo về kết quả học tập và tu dưỡng của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thực hiện chương trình theo dõi quá trình học tập và tu dưỡng của người học trong đơn vị như thế nào? Có những phương tiện gì? Có sử dụng các phần mềm quản lý đào tạo chuyên dụng không?

- Hệ thống theo dõi quá trình học tập và tu dưỡng của người học được chuẩn hóa như thế nào?

- Các thông tin về quá trình học tập và tu dưỡng của người học có được cung cấp kịp thời và chính xác không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo phụ trách đào tạo, cán bộ quản lý đào tạo, văn phòng khoa, tìm hiểu xem hệ thống theo dõi quá trình học tập và tu dưỡng của người học được chuẩn hóa như thế nào và khả năng cung cấp thông tin chính xác, kịp thời của hệ thống này.

Tiêu chí 9.2. Người học được tư vấn, hỗ trợ kịp thời và có hiệu quả trong suốt quá trình học tập.

Từ khóa: tư vấn, hỗ trợ, kịp thời, hiệu quả.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo của đơn vị;
- Sổ tay người học;
- Qui định về cố vấn học tập, tư vấn, hỗ trợ người học trong chương trình;
- Lịch tư vấn cho người học của lãnh đạo khoa đào tạo, của giảng viên và cán bộ quản lý chương trình đào tạo;

- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan (giảng viên, người học) về công tác tư vấn, hỗ trợ của chương trình và của đơn vị cho người học trong quá trình học tập của họ.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình có hình thức gì để hỗ trợ, tư vấn người học trong suốt quá trình đào tạo?

- Các hình thức tư vấn, hỗ trợ này có hiệu quả và có đáp ứng kịp thời nhu cầu của người học không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện giảng viên, cán bộ quản lý đào tạo về việc triển khai các hoạt động hỗ trợ, tư vấn người học; phỏng vấn đại diện người học, tìm hiểu đánh giá của họ về hiệu quả và tính kịp thời của các hoạt động và hình thức tư vấn, hỗ trợ đó.

Tiêu chí 9.3. Hoạt động cố vấn cho người học được triển khai phù hợp, đáp ứng nhu cầu.

Từ khóa: cố vấn, phù hợp, đáp ứng nhu cầu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Sổ tay người học;
- Các văn bản/tài liệu: Quy định về hoạt động cố vấn cho người học; Kế hoạch cố vấn cho người học; Báo cáo tổng kết/đánh giá định kỳ hoạt động cố vấn cho người học;

- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan về hoạt động cố vấn cho người học của đơn vị/khoa/chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các hoạt động cố vấn cho người học của chương trình được tổ chức như thế nào?

- Các hoạt động cố vấn cho người học của chương trình có phù hợp và đáp ứng được nhu cầu của người học không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này. Báo cáo tự đánh giá có mô tả và cung cấp đầy đủ minh chứng về việc chương trình có các hoạt động tư vấn cho người học, đồng thời phân tích cho thấy các hoạt động tư vấn này phù hợp và đáp ứng được nhu cầu người học không?

- Phỏng vấn đại diện giảng viên và cán bộ phụ trách đào tạo, tìm hiểu xem các hoạt động tư vấn cho người học được tổ chức như thế nào; phỏng vấn đại diện người học và cựu người học về mức độ phù hợp và đáp ứng nhu cầu của các hoạt động tư vấn của chương trình.

Tiêu chí 9.4. Cảnh quan sư phạm, môi trường dạy - học và nghiên cứu đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: cảnh quan, môi trường, đáp ứng yêu cầu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Thực trạng quan sát môi trường cảnh quan nơi thực hiện chương trình (ảnh chụp, video, quan sát thực tế);
- Các kế hoạch đầu tư, các văn bản về triển khai các hoạt động cải tạo, chỉnh trang môi trường cảnh quan;
- Website của đơn vị phản liên quan đến nội dung tiêu chí;
- Báo cáo khảo sát đánh giá cảnh quan sư phạm, môi trường dạy – học và nghiên cứu đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình;
- Các ý kiến của các bên liên quan về cảnh quan sư phạm và môi trường dạy – học và nghiên cứu.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Môi trường tự nhiên, xã hội và tâm lý tạo môi trường phù hợp, thuận lợi cho người học thực hiện chương trình giáo dục như thế nào?
- Đơn vị đã có những biện pháp gì để cải thiện môi trường cảnh quan sư phạm, môi trường dạy – học để đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này. Làm rõ: Báo cáo tự đánh giá mô tả và phân tích rõ cảnh quan sư phạm, môi trường dạy - học và nghiên cứu đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục như thế nào?
- Phỏng vấn đại diện người học và giảng viên, tìm hiểu những đánh giá và nhận định của họ về mức độ đáp ứng cảnh quan sư phạm, môi trường dạy – học đối với việc thực hiện chương trình giáo dục.

Tiêu chuẩn 10. Cơ sở vật chất và trang thiết bị

Tiêu chí 10.1. Diện tích, tính năng và chủng loại giảng đường, phòng học đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục.

Từ khóa: diện tích, tính năng, chủng loại, đáp ứng, yêu cầu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Bảng thống kê số lượng và hướng dẫn sử dụng các phòng thí nghiệm, phòng thực hành, phòng nghiên cứu khoa học theo yêu cầu của từng chương trình giáo dục;
- Số liệu thống kê diện tích và văn bản thuyết minh phương án sử dụng giảng đường, phòng thí nghiệm, phòng thực hành, phòng máy tính;
- Các báo cáo và các ý kiến nhận xét về tình hình sử dụng, hoạt động tại các giảng đường, phòng thí nghiệm, phòng thực hành, phòng máy tính;

- Bảng phân phối sử dụng và sơ đồ giảng đường, phòng học, phòng làm việc cho các bộ phận của đơn vị;
- Các ý kiến phản hồi của các đối tượng sử dụng.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Diện tích, tính năng và chủng loại giảng đường, phòng học của đơn vị đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục như thế nào?
- Đơn vị nhận được những ý kiến đánh giá về tình hình sử dụng, hoạt động tại các giảng đường, phòng thí nghiệm, phòng thực hành, phòng máy tính như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này; Làm rõ diện tích, tính năng và chủng loại giảng đường, phòng học đáp ứng các yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục của đơn vị;
- Phỏng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, nghiên cứu viên và người học về những vấn đề này.

Tiêu chí 10.2. Thư viện đảm bảo đủ số lượng đầu sách, tạp chí và tư liệu cho ngành đào tạo; có các học liệu mở; các tư liệu giảng dạy chính được số hoá; các tư liệu chuyên ngành được cập nhật kịp thời; các tư liệu mới được giới thiệu đầy đủ cho người học và giảng viên.

Từ khóa: đủ, số hóa, được cập nhật, được giới thiệu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Số liệu thống kê số đầu sách, tạp chí và tư liệu chuyên ngành của từng ngành đào tạo;
- Danh mục giáo trình và tài liệu tham khảo cho chương trình giáo dục;
- Danh mục các học liệu mở, các tài liệu giảng dạy được số hoá, thư viện trực tuyến;
- Số liệu thống kê các tài liệu giảng dạy được số hoá đã cung cấp cho người học;
- Website có các học liệu mở của đơn vị;
- Danh mục các tư liệu chuyên ngành được cập nhật trong các năm;
- Kế hoạch tổ chức và tài liệu giới thiệu các tư liệu mới cho giảng viên và người học; các hoạt động triển khai kế hoạch.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đảm bảo cho thư viện đủ số lượng đầu sách, tạp chí và tư liệu cho ngành đào tạo như thế nào?
- Đơn vị có các học liệu mở; các tư liệu giảng dạy chính được số hoá; các tư liệu chuyên ngành được cập nhật kịp thời như thế nào?

- Đơn vị tổ chức những hoạt động gì để giới thiệu đầy đủ các tư liệu mới cho người học và giảng viên?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, nghiên cứu viên và người học về việc đảm bảo đủ số lượng đầu sách, tạp chí và tư liệu cho ngành đào tạo; các học liệu mở; các tư liệu giảng dạy chính được số hoá; các tư liệu chuyên ngành được cập nhật kịp thời; các tư liệu mới được giới thiệu đầy đủ cho người học và giảng viên của thư viện đơn vị.

Tiêu chí 10.3. Phòng thí nghiệm/thực hành có đủ trang thiết bị thiết yếu phục vụ chương trình giáo dục, được khai thác đúng chức năng và có hiệu quả đáp ứng yêu cầu của chương trình giáo dục, được nâng cấp kịp thời để đảm bảo đáp ứng đầy đủ các yêu cầu của chương trình giáo dục và những nghiên cứu, những thí nghiệm chuyên sâu.

Từ khóa: đủ, đúng chức năng, có hiệu quả, nâng cấp kịp thời.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các báo cáo về tình trạng thiết bị thiết yếu phục vụ chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các số liệu thống kê tần suất, số ghi chép việc sử dụng các trang thiết bị hiện đại;
- Các tài liệu (kế hoạch, hợp đồng, biên bản làm việc) về việc đơn vị nâng cấp và cập nhật kịp thời các trang thiết bị phục vụ những nghiên cứu, thí nghiệm chuyên sâu;
- Các nhận xét của cán bộ quản lý, giảng viên, người học về tình hình hướng dẫn, tần suất và hiệu quả sử dụng và sự phục vụ của các phòng thí nghiệm/thực hành phục vụ cho chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã thực hiện như thế nào để đảm bảo phòng thí nghiệm/thực hành có đủ trang thiết bị thiết yếu, được khai thác đúng chức năng và có hiệu quả phục vụ chương trình giáo dục?
- Đơn vị đảm bảo các trang thiết bị thiết yếu phục vụ chương trình giáo dục của đơn vị được nâng cấp kịp thời để đáp ứng đầy đủ các yêu cầu của chương trình giáo dục và những nghiên cứu, những thí nghiệm chuyên sâu như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;

- Phòng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, nghiên cứu viên và người học về sự sử dụng, khai thác, sự nâng cấp kịp thời của phòng thí nghiệm/ thực hành của đơn vị.

Tiêu chí 10.4. Hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục được cập nhật và nâng cấp theo sự phát triển của công nghệ thông tin trên thế giới, đáp ứng các yêu cầu của công tác giảng dạy, học tập và nghiên cứu chuyên sâu.

Từ khóa: cập nhật, nâng cấp, đáp ứng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Bảng thống kê hệ thống máy tính được kết nối internet và intranet;
- Số liệu thống kê hệ thống máy tính quản lý dữ liệu được cập nhật đạt trình độ tiên tiến hiện đại và hoạt động liên tục;
- Các tài liệu về việc cài đặt, sử dụng, quản lý, bảo trì định kỳ các phần mềm chuyên dụng phục vụ chương trình giáo dục;
- Danh sách các bộ phận quản trị mạng và các phần mềm quản lý việc thực hiện chương trình giáo dục;
- Các tài liệu về việc sử dụng máy tính, sự hỗ trợ của website để khai thác tài liệu trên mạng phục vụ giảng dạy, học tập và nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học trong đơn vị (bảng thống kê tần suất sử dụng; danh sách người học được sử dụng máy tính để chuẩn bị các trang đèn chiếu, soạn các bài tập lớn và tiểu luận; Số liệu khảo sát/phòng vấn giảng viên và người học);
- Kết quả khảo sát/phòng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên và người học về hiệu quả của các hoạt động và dịch vụ nói trên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã cập nhật và nâng cấp hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông theo sự phát triển của công nghệ thông tin trên thế giới như thế nào?
- Đơn vị có các tài liệu nào về việc cài đặt, sử dụng, quản lý, bảo trì định kỳ các phần mềm chuyên dụng phục vụ chương trình giáo dục?
- Hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông của đơn vị đáp ứng các yêu cầu của công tác giảng dạy, học tập và nghiên cứu chuyên sâu ra sao?

Các gợi ý dành cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phòng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, nghiên cứu viên và người học về hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông của đơn vị, sự đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục, sự cập nhật và nâng cấp

theo sự phát triển của công nghệ thông tin trên thế giới, sự đáp ứng các yêu cầu của công tác giảng dạy, học tập và nghiên cứu chuyên sâu của hệ thống này.

Tiêu chí 10.5. Cơ sở vật chất và trang thiết bị đáp ứng các quy chuẩn về sức khỏe môi trường và an toàn.

Từ khóa: đáp ứng, các quy chuẩn.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Danh mục thống kê và hướng dẫn sử dụng các phòng học, giảng đường, hội trường, phòng thí nghiệm, phòng thực hành, thư viện và các trang thiết bị đào tạo và nghiên cứu của đơn vị;
- Các qui định và hướng dẫn sử dụng các thiết bị phòng cháy, chữa cháy, an toàn cháy nổ, cứu hộ, v.v. của đơn vị;
- Các văn bản quy định của Nhà nước, của ĐHQGHN về sức khỏe môi trường và an toàn đối với cơ sở vật chất và trang thiết bị, an toàn lao động;
- Các nhận xét, đánh giá của các đối tượng liên quan về sự đáp ứng các quy chuẩn về sức khỏe môi trường và an toàn đối với cơ sở vật chất và trang thiết bị của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã làm gì để đảm bảo cơ sở vật chất và trang thiết bị của đơn vị đáp ứng các quy chuẩn về sức khỏe môi trường và an toàn?
- Các đối tượng liên quan có những đánh giá gì về sự đáp ứng các quy chuẩn về sức khỏe môi trường và an toàn đối với cơ sở vật chất và trang thiết bị của đơn vị?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, nghiên cứu viên và người học về những quy chuẩn và sự đáp ứng những quy chuẩn đối với cơ sở vật chất và trang thiết bị của đơn vị.

Tiêu chuẩn 11. Đảm bảo chất lượng quy trình giảng dạy và học tập

Tiêu chí 11.1. Việc thiết kế chương trình giáo dục có sự tham gia của đội ngũ giảng viên, chuyên gia giáo dục và cán bộ quản lý.

Từ khóa: thiết kế chương trình, sự tham gia, giảng viên, chuyên gia giáo dục, cán bộ quản lý.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Qui chế đào tạo, qui định về thiết kế chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các văn bản nhận xét về chương trình giáo dục của giảng viên, chuyên gia giáo dục (chuyên gia cùng ngành, cùng chuyên ngành trong và ngoài cơ sở đào tạo, trong khu vực và trên thế giới) và cán bộ quản lý;

- Biên bản nhận xét chương trình đào tạo của các chuyên gia giáo dục, giảng viên, cán bộ quản lý trong các hội nghị về công tác đào tạo hoặc chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Qui trình thiết kế và xây dựng chương trình giáo dục của đơn vị như thế nào? Các thành phần nào tham gia thiết kế xây dựng chương trình?
- Đội ngũ giảng viên, chuyên gia giáo dục và cán bộ quản lý trong đơn vị và ngoài đơn vị đã tham gia thiết kế chương trình giáo dục như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phỏng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý về những đóng góp thiết kế chương trình giáo dục của đội ngũ giảng viên, chuyên gia giáo dục và cán bộ quản lý và phỏng vấn đại diện giảng viên, chuyên gia giáo dục và cán bộ quản lý về việc đơn vị tổ chức những hoạt động để họ được tham gia thiết kế chương trình như thế nào.

Tiêu chí 11.2. Việc thiết kế chương trình giáo dục có sự tham gia của người học.

Từ khóa: thiết kế chương trình giáo dục, sự tham gia, người học.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Qui chế đào tạo, qui định về thiết kế chương trình giáo dục của đơn vị;
- Biên bản các cuộc họp xây dựng, điều chỉnh chương trình giáo dục; các hội nghị về công tác đào tạo hoặc chương trình giáo dục của đơn vị;
- Ý kiến phản hồi của người học, cựu người học về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã tổ chức những hoạt động gì để người học trong đơn vị được tham gia thiết kế chương trình giáo dục?
- Sự tham gia của người học thể hiện bằng những hình thức nào, mức độ tham gia ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phỏng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý về những đóng góp thiết kế chương trình giáo dục của người học và phỏng vấn người học về việc đơn vị tổ chức cho họ được tham gia thiết kế chương trình như thế nào.

Tiêu chí 11.3. Việc thiết kế chương trình giáo dục có sự tham gia của các nhà tuyển dụng.

Từ khóa: thiết kế chương trình giáo dục, sự tham gia, nhà tuyển dụng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Qui chế đào tạo, qui định về thiết kế chương trình giáo dục của đơn vị;
- Biên bản của các cuộc họp xây dựng, điều chỉnh chương trình giáo dục; của các hội nghị về công tác đào tạo hoặc chương trình giáo dục của đơn vị;
- Ý kiến góp ý hoặc phản hồi của các nhà tuyển dụng lao động về chương trình giáo dục của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các nhà tuyển dụng lao động của đơn vị đã tham gia thiết kế chương trình giáo dục như thế nào?
- Sự tham gia của các nhà tuyển dụng lao động bằng hình thức nào, mức độ tham gia ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phỏng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý đơn vị về những đóng góp của các nhà tuyển dụng khi tham gia thiết kế chương trình và phỏng vấn các nhà tuyển dụng lao động về việc đơn vị đã tổ chức cho họ tham gia thiết kế chương trình như thế nào.

Tiêu chí 11.4. Chương trình giáo dục được đánh giá theo chu kỳ hợp lý.

Từ khóa: đánh giá, chu kỳ hợp lý.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các qui định về đánh giá chương trình giáo dục;
- Các văn bản, tài liệu về kế hoạch đánh giá và kết quả đánh giá chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các văn bản, tài liệu về việc rà soát công tác đánh giá chương trình giáo dục của đơn vị;
- Biên bản có ghi lại các ý kiến đánh giá của các đối tượng liên quan về chu kỳ đánh giá chương trình giáo dục tại các cuộc họp, hội nghị, hội thảo về công tác đào tạo hoặc về chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị tổ chức đánh giá chương trình giáo dục theo chu kỳ như thế nào?
- Công tác đánh giá chương trình giáo dục được đơn vị tổ chức rà soát lại ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phỏng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và nhà tuyển dụng của đơn vị về sự hợp lý của chu kỳ đánh giá chương trình giáo dục.

Tiêu chí 11.5. Các môn học và khóa đào tạo được người học đánh giá một cách có hệ thống.

Từ khóa: môn học, khóa đào tạo, đánh giá, một cách hệ thống.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các qui định về đánh giá môn học và đánh giá khóa học;
- Các văn bản, tài liệu về kế hoạch đánh giá và kết quả đánh giá các môn học và khóa đào tạo của đơn vị;
- Các văn bản, tài liệu về việc rà soát công tác đánh giá các môn học và khóa đào tạo của đơn vị;
- Biên bản có ghi lại các ý kiến đánh giá của các đối tượng liên quan về việc đánh giá các môn học và khóa đào tạo tại các cuộc họp, hội nghị triển khai/tổng kết, hội thảo về công tác đào tạo hoặc về chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các môn học và khóa đào tạo được đơn vị tổ chức đánh giá như thế nào?
- Công tác đánh giá các môn học và khóa đào tạo được đơn vị tổ chức rà soát lại ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí; Lưu ý đến tính hệ thống, định kỳ của kế hoạch đánh giá và kết quả đánh giá các môn học và khóa học;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và nhà tuyển dụng của đơn vị về vấn đề này.

Tiêu chí 11.6. Các thông tin phản hồi của các bên liên quan được sử dụng để cải tiến chất lượng và phát triển chương trình giáo dục.

Từ khóa: thông tin phản hồi, cải tiến, phát triển.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản, tài liệu về những nhận xét, đánh giá của các bên liên quan (giảng viên, người học, cựu người học, nhà quản lý, người tuyển dụng) về chương trình giáo dục của đơn vị;
- Các văn bản, tài liệu về việc rà soát, điều chỉnh và kết quả điều chỉnh chương trình giáo dục sau khi nhận được những ý kiến phản hồi của các bên liên quan;
- Các văn bản, tài liệu về các cuộc họp, hội nghị tổng kết, hội thảo về công tác đào tạo hoặc về chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã sử dụng các thông tin phản hồi của các bên liên quan để cải tiến chất lượng và phát triển chương trình giáo dục của đơn vị như thế nào?

- Chất lượng chương trình giáo dục đã được cải tiến và phát triển ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và nhà tuyển dụng của đơn vị về việc đơn vị đã sử dụng các thông tin phản hồi như thế nào và chất lượng của chương trình đã được cải tiến và phát triển ra sao.

Tiêu chí 11.7. Có quy trình đảm bảo chất lượng để không ngừng cải tiến chất lượng giảng dạy - học tập và kiểm tra đánh giá.

Từ khóa: quy trình đảm bảo chất lượng, cải tiến.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản, tài liệu về quy trình ĐBCL trong đơn vị và trong chương trình giáo dục, văn bản về chức năng nhiệm vụ, quy chế tổ chức và hoạt động của trung tâm/phòng/bộ phận đảm bảo chất lượng của đơn vị;
 - Các văn bản, tài liệu về kế hoạch hoạt động, triển khai và kết quả các hoạt động của trung tâm/phòng/bộ phận đảm bảo chất lượng của đơn vị;
 - Các văn bản, tài liệu về kế hoạch chiến lược, kế hoạch dài hạn và ngắn hạn của trung tâm/phòng/bộ phận đảm bảo chất lượng của đơn vị;
 - Các văn bản qui định về kiểm định chất lượng (quy trình, tiêu chí) mà đơn vị đang áp dụng triển khai;
 - Các chứng chỉ chất lượng, chứng chỉ ISO và các chứng chỉ chất lượng khác;
 - Các văn bản, tài liệu quy định về việc giảng dạy và học tập, kiểm tra đánh giá của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã xây dựng và vận hành quy trình đảm bảo chất lượng để không ngừng cải tiến chất lượng giảng dạy-học tập và kiểm tra đánh giá của đơn vị như thế nào?
- Chất lượng giảng dạy-học tập và kiểm tra đánh giá chương trình giáo dục đã được cải tiến và phát triển ra sao?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên và người học của đơn vị về quy trình đảm bảo chất lượng của đơn vị.

Tiêu chuẩn 12. Hoạt động phát triển đội ngũ giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, nhân viên

Tiêu chí 12.1. Có chiến lược, quy hoạch và lộ trình đào tạo, phát triển đội ngũ trên cơ sở nhu cầu phát triển chuyên môn nghiệp vụ.

Từ khóa: chiến lược, quy hoạch, đào tạo, đội ngũ.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các báo cáo khảo sát nhu cầu bồi dưỡng về chính trị, chuyên môn nghiệp vụ và các nội dung khác của giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, chuyên viên và nhân viên;
- Văn bản chiến lược và quy hoạch phát triển đội ngũ giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, nhân viên;
- Các báo cáo về việc thực hiện các kế hoạch phát triển đội ngũ giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, nhân viên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đào tạo đánh giá nhu cầu phát triển về chính trị, chuyên môn nghiệp vụ và các nội dung khác của giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, chuyên viên và nhân viên như thế nào?
- Chiến lược quy hoạch và lộ trình đào tạo, phát triển đội ngũ của đơn vị trên cơ sở nhu cầu phát triển chuyên môn nghiệp vụ như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này. Lưu ý xem xét các báo cáo khảo sát nhu cầu phát triển chuyên môn nghiệp vụ của giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, chuyên viên và nhân viên; Văn bản về chiến lược quy hoạch và lộ trình đào tạo, phát triển đội ngũ; Các báo cáo thực hiện chiến lược quy hoạch và lộ trình đào tạo, phát triển đội ngũ; Các thông tin phản hồi từ cán bộ, nhân viên;
- Phòng vắn lãnh đạo đơn vị, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, cán bộ phòng đào tạo, giảng viên, nhân viên.

Tiêu chí 12.2. Các hoạt động đào tạo, bồi dưỡng và phát triển đội ngũ được thực hiện theo chiến lược, quy hoạch và lộ trình, phù hợp với nhu cầu đã được xác định.

Từ khóa: đào tạo, thực hiện, phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các báo cáo khảo sát nhu cầu bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ của giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, chuyên viên và nhân viên;
- Văn bản chiến lược và quy hoạch phát triển đội ngũ giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, nhân viên;
- Các công văn gửi các đơn vị yêu cầu cử người đi học, tập huấn nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ;
- Các văn bản của đơn vị thực hiện chương trình đào tạo đề nghị/kiến nghị bồi dưỡng chuyên môn cho các đối tượng;

- Danh sách giảng viên, cán bộ quản lý, chuyên viên, kỹ thuật viên, nhân viên được đề nghị cử đi học, bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ;

- Các báo cáo thực hiện chiến lược quy hoạch và lộ trình đào tạo, phát triển đội ngũ;

- Ý kiến phản hồi của cán bộ, nhân viên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có khảo sát nhu cầu phát triển chuyên môn nghiệp vụ của giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, chuyên viên và nhân viên không?

- Các hoạt động đào tạo, bồi dưỡng và phát triển đội ngũ được thực hiện như thế nào? Có đúng với quy hoạch và lộ trình đã đặt ra không? Có phù hợp với nhu cầu đã xác định không? Có những khó khăn và thuận lợi chủ quan và khách quan nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này. Lưu ý: xem xét các báo cáo khảo sát nhu cầu phát triển chuyên môn nghiệp vụ của giảng viên, cán bộ quản lý, kỹ thuật viên, chuyên viên và nhân viên; Văn bản về chiến lược quy hoạch và lộ trình đào tạo, phát triển đội ngũ; Các báo cáo hàng năm về tình hình bồi dưỡng nâng cao chuyên môn nghiệp vụ của cán bộ thực hiện chương trình;

- Thông tin phản hồi từ cán bộ nhân viên;

- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, cán bộ phòng đào tạo, giảng viên, nhân viên.

Tiêu chuẩn 13. Phản hồi của các bên liên quan

Tiêu chí 13.1. Có hệ thống phù hợp để thu thập thông tin phản hồi của thị trường lao động về chất lượng chương trình giáo dục.

Từ khóa: hệ thống, thông tin phản hồi, thị trường lao động, chất lượng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các qui định về việc thu thập thông tin phản hồi từ thị trường lao động;

- Kế hoạch thu thập thông tin phản hồi của thị trường lao động về chất lượng chương trình giáo dục;

- Công cụ thu thập thông tin phản hồi của thị trường lao động;

- Danh sách các nhà tuyển dụng cung cấp thông tin phản hồi về chất lượng chương trình giáo dục;

- Báo cáo tổng hợp kết quả thu thập thông tin phản hồi của thị trường lao động;

- Báo cáo tổng kết năm học của đơn vị/Khoa/Bộ môn trong đó có phần tổng kết về hoạt động lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thu thập thông tin phản hồi của thị trường lao động về chất lượng chương trình giáo dục như thế nào?
- Các phương pháp thu thập thế nào? Có tính định kỳ, tính hệ thống không? Các công cụ thu thập thông tin có đảm bảo độ tin cậy và giá trị của các thông tin thu được không? Mẫu khảo sát có đại diện không?
- Thông tin phản hồi được sử dụng để nâng cao chất lượng của chương trình giáo dục như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện lãnh đạo đơn vị phụ trách đào tạo và lãnh đạo khoa/bộ môn phụ trách chương trình đào tạo về hoạt động và hiệu quả của việc lấy thông tin phản hồi của thị trường lao động về chất lượng chương trình giáo dục.

Tiêu chí 13.2. Có hệ thống phù hợp để thu thập thông tin phản hồi của người học và cựu sinh viên về chất lượng chương trình giáo dục.

Từ khóa: hệ thống, thông tin phản hồi, người học, cựu người học, chất lượng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các qui định về việc thu thập thông tin phản hồi từ người học và cựu người học;
- Kế hoạch thu thập thông tin phản hồi của người học và cựu người học về chất lượng chương trình giáo dục;
- Công cụ thu thập thông tin phản hồi của người học và cựu người học;
- Báo cáo tổng hợp kết quả thu thập thông tin phản hồi của người học và cựu người học;
- Báo cáo tổng kết năm học của đơn vị/khoa/bộ môn trong đó có phần tổng kết về hoạt động lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thu thập thông tin phản hồi của người học và cựu người học về chất lượng chương trình giáo dục như thế nào?
- Các phương pháp thu thập thế nào? Có tính định kỳ, tính hệ thống không? Các công cụ thu thập thông tin có đảm bảo độ tin cậy và giá trị của các thông tin thu được không? Mẫu khảo sát có đại diện không?

- Thông tin thu thập được sử dụng để cải tiến chất lượng như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện lãnh đạo đơn vị phụ trách đào tạo và lãnh đạo khoa/bộ môn phụ trách chương trình đào tạo về hoạt động và hiệu quả của việc lấy thông tin phản hồi của người học và cựu người học về chất lượng chương trình giáo dục. Phỏng vấn đại diện người học và cựu người học để tìm hiểu về việc tham gia của người học và cựu người học trong việc cung cấp thông tin phản hồi về chất lượng chương trình giáo dục và ý kiến của họ về hiệu quả của công tác này.

Tiêu chí 13.3. Có hệ thống phù hợp để thu thập thông tin phản hồi của giảng viên về chất lượng chương trình giáo dục.

Từ khóa: hệ thống, thông tin phản hồi, giảng viên, chất lượng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các qui định về việc thu thập thông tin phản hồi từ giảng viên về chất lượng chương trình;
- Kế hoạch thu thập thông tin phản hồi của giảng viên về chất lượng chương trình giáo dục;
- Công cụ thu thập thông tin phản hồi của giảng viên;
- Báo cáo tổng hợp kết quả thu thập thông tin phản hồi của giảng viên;
- Báo cáo tổng kết năm học của đơn vị/khoa/bộ môn trong đó có phần tổng kết về hoạt động lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thu thập thông tin phản hồi của giảng viên về chất lượng chương trình giáo dục như thế nào?
- Các phương pháp thu thập thế nào? Có tính định kỳ, tính hệ thống không? Các công cụ thu thập thông tin có đảm bảo độ tin cậy và giá trị của các thông tin thu được không? Mẫu khảo sát có đại diện không?
- Các thông tin thu được được dùng để cải tiến chất lượng chương trình như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện lãnh đạo đơn vị phụ trách đào tạo và lãnh đạo khoa/bộ môn phụ trách chương trình đào tạo về hoạt động và hiệu quả của việc lấy thông tin phản hồi của giảng viên về chất lượng chương trình giáo dục. Phỏng vấn đại diện giảng viên để tìm hiểu về việc tham gia của giảng viên trong

việc cung cấp thông tin phản hồi về chất lượng chương trình giáo dục và ý kiến của họ về hiệu quả của công tác này.

Tiêu chuẩn 14. Sản phẩm đào tạo và nghiên cứu

Tiêu chí 14.1. Tỷ lệ thôi học ở mức chấp nhận được; tỷ lệ tốt nghiệp ở mức phù hợp.

Từ khóa: tỷ lệ thôi học, tỷ lệ tốt nghiệp, chấp nhận được, phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo của đơn vị;
- Kế hoạch đào tạo hàng năm của đơn vị;
- Báo cáo tổng kết đào tạo hàng năm của đơn vị;
- Sổ tay người học;
- Báo cáo ba công khai của đơn vị trong 5 năm gần đây;
- Thống kê số lượng người học trúng tuyển, số lượng người học các khóa học, số thôi học hàng năm và số lượng người học tốt nghiệp hàng năm của đơn vị; Tỷ lệ người học thay đổi theo các năm.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chuẩn đối sánh để đơn vị xác định “tỷ lệ tốt nghiệp”, “tỷ lệ thôi học” là thế nào?
- Thống kê về tình hình thôi học, tình hình tốt nghiệp của chương trình trong 5 năm gần đây thế nào?
- Đơn vị đã có những quy định, chính sách, đã tổ chức những hoạt động gì để đảm bảo tỷ lệ thôi học ở mức chấp nhận được và tỷ lệ tốt nghiệp ở mức phù hợp?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên và người học của đơn vị về số lượng người học được tuyển vào, tỷ lệ thôi học và tỷ lệ tốt nghiệp của chương trình.

Tiêu chí 14.2. Thời gian trung bình tốt nghiệp ở mức phù hợp.

Từ khóa: thời gian trung bình tốt nghiệp, phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo của đơn vị;
- Sổ tay người học;
- Báo cáo ba công khai của đơn vị trong những năm gần đây;
- Thống kê về thời gian trung bình để người học hoàn tất và nhận bằng tốt nghiệp của chương trình giáo dục.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chuẩn đối sánh để xác định “thời gian tốt nghiệp trung bình” là thế nào?
- Đơn vị đã có những quy định nào, đã tổ chức những hoạt động hỗ trợ nào để đảm bảo thời gian tốt nghiệp trung bình của người học của đơn vị ở mức phù hợp?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên và người học của đơn vị về thời gian học và tốt nghiệp của chương trình.

Tiêu chí 14.3. Tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp có việc làm ở mức phù hợp.

Từ khóa: có việc làm, mức phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Sổ tay người học;
- Báo cáo ba công khai của đơn vị trong những năm gần đây;
- Các báo cáo thống kê/điều tra về tình hình việc làm của người học của đơn vị sau khi tốt nghiệp trong 5 năm trở lại đây.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chuẩn đối sánh về “Tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp có việc làm” trong chương trình là thế nào?
- Đơn vị đã tổ chức những điều tra, khảo sát nào về tình trạng việc làm sau tốt nghiệp của người học thuộc chương trình?
- Tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp của đơn vị có việc làm ở mức phù hợp như thế nào (so với chuẩn đối sánh)?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và cựu người học của đơn vị về tính trạng việc làm của sinh viên sau khi tốt nghiệp chương trình.

Tiêu chí 14.4. Hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học đáp ứng yêu cầu.

Từ khóa: hoạt động nghiên cứu khoa học, đáp ứng yêu cầu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các qui định, hướng dẫn về thực hiện nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học trong chương trình;
- Thống kê và danh mục các đề tài, công trình nghiên cứu đã được công bố của giảng viên và người học trong đơn vị trong 5 năm trở lại đây;

- Các văn bản, tài liệu, báo cáo thi đua khen thưởng, báo cáo tổng kết, hội nghị, hội thảo về hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học trong chương trình;

- Báo cáo tổng kết nhiệm vụ năm học của đơn vị.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã thực hiện những qui định, chính sách, chế độ gì; đã tổ chức những hoạt động nào để đảm bảo hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học của đơn vị đáp ứng yêu cầu của chương trình giáo dục?

- Hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học của đơn vị đáp ứng yêu cầu của chương trình giáo dục như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, người học và cựu người học của đơn vị về các hoạt động nghiên cứu khoa học của đơn vị.

Tiêu chí 14.5. Có sinh viên tốt nghiệp xuất sắc, chuyển tiếp sinh và tốt nghiệp sớm.

Từ khóa: chuyển tiếp sinh, tốt nghiệp sớm.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Thống kê về kết quả tốt nghiệp của người học trong chương trình; Tỷ lệ so sánh người học tốt nghiệp loại xuất sắc, chuyển tiếp sinh và tốt nghiệp sớm trong vòng 5 năm trở lại đây;

- Danh sách người học tốt nghiệp loại xuất sắc, người học được chuyển tiếp sinh và người học tốt nghiệp sớm của đơn vị trong 5 năm trở lại đây;

- Các báo cáo tổng kết năm học, tổng kết công tác đào tạo của đơn vị;

- Báo cáo tổng kết về việc khen thưởng cho sinh viên đạt thành tích cao trong học tập.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Số liệu thống kê về số lượng người học tốt nghiệp loại xuất sắc, người học được chuyển tiếp sinh và người học tốt nghiệp sớm của đơn vị trong 5 năm trở lại đây thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phòng vấn lãnh đạo, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và cựu người học của đơn vị về kết quả học tập của người học.

Tiêu chuẩn 15: Sự hài lòng của các bên liên quan

Tiêu chí 15.1. Các bên liên quan đều hài lòng với chương trình và chất lượng sinh viên tốt nghiệp.

Từ khóa: các bên liên quan, hài lòng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các báo cáo đánh giá/phản hồi của cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, người học, cựu sinh viên, nhà tuyển dụng về chất lượng chương trình;
- Các báo cáo khảo sát mức độ hài lòng của nhà tuyển dụng về chất lượng người học tốt nghiệp;
- Các khảo sát về tình trạng việc làm của người học tốt nghiệp;
- Các số liệu về người học tốt nghiệp có việc làm đúng chuyên ngành đào tạo, về thu nhập của người học sau tốt nghiệp.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các bên liên quan (người học, cựu người học, nhà tuyển dụng, cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên) đánh giá (hài lòng/không hài lòng) thế nào về chất lượng chương trình giáo dục?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này. Lưu ý: xem xét các số liệu khảo sát về mức độ hài lòng của các bên liên quan về chất lượng chương trình giáo dục;
- Phòng vấn lãnh đạo đơn vị, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, cán bộ, giảng viên, nhân viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng./.

**KT.VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

Nơi nhận:

- Ban Giám đốc ĐHQGHN (để báo cáo);
- Hội đồng KĐCL ĐHQGHN;
- Các đơn vị đào tạo trong ĐHQGHN;
- VP, các Ban chức năng;
- Lưu: VT, Viện ĐBCLGD, H80.

(đã kí)

PGS.TS. Nguyễn Quý Thanh