



Nâng cao hiệu quả và hoạt động của các đơn vị cấp bộ môn

Nhằm đáp ứng yêu cầu đổi mới và hội nhập quốc tế của Trường Đại học Công nghệ nói riêng và Đại học Quốc gia Hà Nội (ĐHQGHN) nói chung, nhiều giải pháp tích cực hướng đến mô hình hoạt động và phát triển đội ngũ quản lý cấp bộ môn, được đề xuất tại hội thảo “Nâng cao hiệu quả và hoạt động của các đơn vị cấp bộ môn”, do Trường Đại học Công nghệ tổ chức.

■ NGA TUYẾT



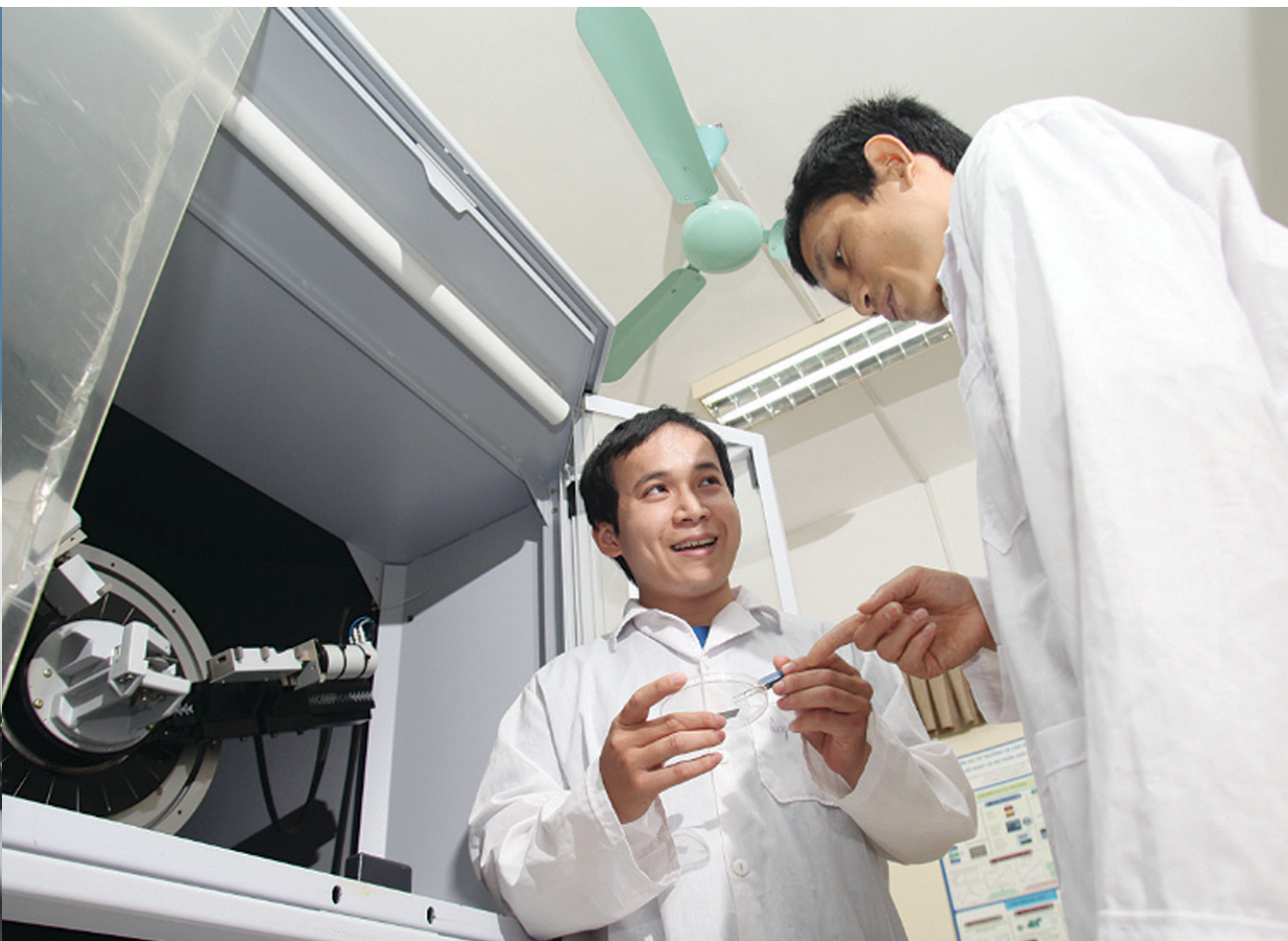
QUẢN LÝ CẤP BỘ MÔN CÒN NẶNG VỀ HÀNH CHÍNH HÓA

Tại Hội thảo, PGS.TS. Nguyễn Hiệu (Trưởng ban Tổ chức cán bộ, ĐHQGHN) khẳng định, “Bộ môn là nòng cốt, là hạt nhân của khoa”. Ông nhấn mạnh, với đặc thù và vai trò quan trọng như vậy nên bộ môn là nơi trực tiếp tổ chức những hoạt động sinh hoạt chuyên môn. Đây chính là những nhân tố cơ bản quyết định chất lượng đào tạo của một đơn vị. Chính vì thế, công tác xây dựng cấp bộ môn vững mạnh về chuyên môn, có chiều sâu học thuật là một nhiệm vụ cấp thiết của tất cả các trường đại học trong giai đoạn hiện nay. Tuy nhiên, hiện nay cấp bộ môn trong quá trình triển khai hoạt động còn nhiều vướng mắc như tham gia nhiều công tác hành chính, chưa phát huy hết hiệu quả liên quan đến sản phẩm khoa học và đào tạo... Đặc biệt, công tác kiểm tra đánh giá hiệu quả hoạt động cấp bộ môn chưa có

tiêu chí cụ thể. Ngoài ra, cấp bộ môn ngày nay đang thực hiện cấp quản lý hành chính theo Quy định Quản lý Nhà nước, vì vậy những chủ nhiệm bộ môn có kinh nghiệm dẫn dắt bộ môn lại bị ràng buộc với tuổi quản lý nhà nước.

Cùng ý kiến như trên, PGS.TS. Phan Xuân Hiếu – Phó Chủ nhiệm khoa Công nghệ thông tin (CNTT) đã nói đến thực trạng nghiên cứu khoa học trong các bộ môn của khoa CNTT. Hiện tại, khoa đang gặp một số khó khăn trong công tác quản lý cấp bộ môn, cụ thể ở một số bộ môn có những cán bộ đã quá tuổi quản lý, còn cán bộ trẻ chưa đủ kinh nghiệm dẫn dắt bộ môn; ở các bộ môn có nhiều nhóm nghiên cứu định hướng khác nhau, chủ nhiệm bộ môn chưa hoặc không lãnh đạo toàn diện về các hướng nghiên cứu của bộ môn; nghiên cứu giữa các bộ môn chưa đồng đều.

Để hiểu rõ hơn những khó khăn trong công



tác quản lý bộ môn, TS. Lê Thị Hiền – Chủ nhiệm bộ môn Công nghệ sinh học (khoa Vật lý kỹ thuật và Công nghệ nano) đã chia sẻ khi một cán bộ trẻ làm chủ nhiệm bộ môn, thời gian đầu khi được giao nhiệm vụ chủ nhiệm bộ môn tôi cũng vấp phải những khó khăn về kinh nghiệm quản lý và công tác liên hệ hợp tác nghiên cứu do còn trẻ chưa có nhiều uy tín trong lĩnh vực nghiên cứu. Tuy nhiên, TS cũng có những thuận lợi trong công tác đào tạo của khoa và bộ môn. TS. Lê Thị Hiền đã từng bước sát sao, đảm bảo chất lượng chuyên ngành bằng cách quan tâm đến từng phản hồi sinh viên, dự các giờ giảng của cán bộ..., đối với khóa luận tốt nghiệp hoặc luận văn thạc sĩ bộ môn cho sinh viên bảo vệ mẫu trước khi bảo vệ chính thức trước hội đồng.

ĐỔI MỚI CÔNG TÁC QUẢN LÝ BỘ MÔN

Chia sẻ những định hướng của Đại học Quốc gia Hà Nội (ĐHQGHN) về hướng phát triển trong

quản lý cấp bộ môn, PGS.TS. Nguyễn Hiệu cho biết ĐHQGHN chỉ đạo nâng cao chất lượng cấp bộ môn trong đào tạo, nghiên cứu khoa học; quản trị cấp bộ môn với cấp khoa có sự mạch lạc, tự chủ cao về chuyên môn, chuyên ngành; giảm tải các công tác quản lý hành chính, tăng thời gian nghiên cứu và tạo môi trường học thuật; quy định, tiêu chuẩn đối với chủ nhiệm bộ môn (trình độ chuyên môn, uy tín...); đưa ra các tiêu chí đánh giá hiệu quả hoạt động của bộ môn.

Trong hội thảo, những tiêu chuẩn của lãnh đạo bộ môn và định hướng phát triển bộ môn cũng được nhiều cán bộ, giảng viên của trường quan tâm với các đề xuất, giải pháp tích cực. Phó chủ nhiệm khoa CNTT Phan Xuân Hiếu cho biết, do chỉ tiêu tuyển sinh ngày càng tăng nên bộ môn cần sự ổn định để tập trung vào nhiệm vụ giảng dạy. Vì vậy, lãnh đạo bộ môn cần hiểu sâu sát quy trình đào tạo cấp khoa, cấp trường; trách



nhệm cao với các hoạt động đào tạo; có khả năng tổ chức kết nối với các đơn vị trong và ngoài trường. Tuy nhiên, lãnh đạo bộ môn không nhất thiết phải bao quát các hướng nghiên cứu của đơn vị, không nhất thiết chịu trách nhiệm về thành tích nghiên cứu chung của bộ môn. Đặc biệt, hiện nay hoạt động truyền thống bộ môn ngày càng mờ nhạt và cần được khôi phục lại; thảo luận nội dung giảng dạy giữa những người giảng dạy cùng môn học.

“Chúng ta cần thay đổi tư duy trong quản lý cấp bộ môn thay vì cách quản lý hành chính hóa cấp bộ môn như hiện nay, chúng ta cần quản trị theo mục tiêu và hiệu quả hoạt động sẽ được đánh giá theo đúng chỉ tiêu mảng công việc cán bộ tham gia. Trên cơ sở đó, các tiêu chí đánh giá sẽ rõ ràng và công tác thi đua khen thưởng ở cấp bộ môn sẽ được áp dụng” - PGS.TS. Trần Xuân Tú, Trưởng phòng Khoa học công nghệ và hợp tác phát triển đề xuất.

Để tạo thuận lợi cho các đơn vị trong hoạt động đào tạo tại cấp bộ môn, ĐHQGHN đã đưa ra nhiều chính sách thu hút người học theo chia sẻ của PGS.TS. Lê Thị Thu Thủy (Phó Trưởng ban Đào tạo, ĐHQGHN) cho biết năm 2018, một trong những nhiệm vụ trọng tâm của ĐHQGHN là đào tạo nghiên cứu sinh, tiến sĩ. Nghiên cứu sinh đóng vai trò quan trọng trong việc nâng cao chất lượng nghiên cứu khoa học ở mỗi bộ môn. Nghiên cứu sinh bộ môn có mối liên hệ mật thiết và các chủ nhiệm bộ môn có trách nhiệm nhất định đối với công tác thu hút nghiên cứu sinh. PGS chia sẻ ĐHQGHN sẽ thực hiện cơ chế, chính sách thu hút nghiên cứu sinh, tiến sĩ thông qua hoạt động hỗ trợ toàn diện, kịp thời. Đầu tiên là hỗ trợ về học bổng với từng đối tượng nghiên cứu sinh (toàn phần, bán phần...), thứ hai là hỗ trợ về nhà ở, ký túc xá đối với nghiên cứu sinh quốc tế.